

Voorstel college

Portefeuillehouder
M.M.J. van Gent
M. Versteeg
Uiterste datum

Van
Programma
Vitaliteit

Datum B&W-vergadering	16 juli 2024		
Volgnummer		B&W-agenda	Vertrouwelijk

Onderwerp

Voorlopig besluit Aanwijzen voorkeurslocaties Asielopvang, AMV en tijdelijke huisvestingslocaties

Kern van het voorstel

Het voorstel betreft het aanwijzen van locaties voor een duurzame asielopvang, een opvang alleenstaande minderjarige vreemdelingen en locaties voor tijdelijke huisvesting van bijzondere doelgroepen. Vervolgens deze locaties met de Klankbordgroep te bespreken, en voor wensen en bedenkingen aan de gemeenteraad voor te leggen op 19 september 2024.

Adviesbesluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

voorlopig de volgende locaties voor de verschillende doelgroepen aan te wijzen:

- Balgweg 105 in Breezand voor een AZC;
- Randweg 6 in Anna Paulowna voor AMV-opvang en tijdelijke huisvesting bijzondere doelgroepen;
- Paadje 3 in Nieuwe Niedorp als 2^e locatie voor tijdelijke huisvesting bijzondere doelgroepen.

Genomen besluit

Aanleiding

De gemeente Hollands Kroon geeft uitvoering aan de opgaven vanuit de Spreidingswet en algemene taakstellingen. Die zijn samen te vatten in onderstaande.

Duurzame asielopvang AZC

Een duurzame – voor een periode van minimaal vijf jaar - opvanglocatie voor 255 asielzoekers.

Opvang alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV)

Een duurzame – voor een periode van minimaal vijf jaar – opvanglocatie voor 24 AMV'ers.

Tijdelijke huisvesting bijzondere doelgroepen

Twee locaties op huisvesting te realiseren – voor een periode van minimaal 10 jaar - voor bijzondere doelgroepen zoals Oekraïense ontheemden, statushouders en spoedzoekers.

Totstandkoming lijst met locaties

Tijdens een BOT-sessie op 9 april, heeft de gemeenteraad meegedacht over de kaders hiervoor omschreven opvanglocaties. Deze kaders zijn op 23 april door het college vastgesteld. Deze zijn gebruikt om inwoners en ondernemers in de periode van 25 april tot 5 mei 2024 suggesties te laten doen voor locaties. Dit heeft 90 reacties opgeleverd.

De suggesties die voldeden aan de kaders zijn vervolgens door een ambtelijke werkgroep onderzocht op kansrijkheid. Daarnaast is er - op basis van dezelfde kaders - een ambtelijke inventarisatie gemaakt van mogelijke locaties op eigen en particuliere percelen.

Dit alles heeft geresulteerd in een groslijst van ruim 40 locaties. Na nader intern onderzoek zijn hieruit twaalf locaties gedestilleerd en voorgelegd aan het COA voor een 'papieren' schouw. Hierna, na overleg met de portefeuillehouders en de klankbordgroep, zijn er door het COA acht locaties fysiek geschouwd. De bevindingen van deze schouw zijn te vinden in bijlage 5.

De voorgenomen voorkeurslocaties worden uitgesproken aan de hand van voorkeurslocaties zoals benoemd door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) en uitkomsten van ambtelijke verkenning en onderzoek.

Voortschrijdend inzicht kader AMV-opvang

Tijdens de fysieke schouw heeft het COA aangegeven dat een combinatie van een asielopvang met een opvang voor AMV op één perceel mogelijk is, mits het perceel het toelaat om beide opvanglocaties separaat te plaatsen. Dit is onderschreven met de aangedragen voorkeurslocaties door het COA. Dit is ook terug te

lezen in bijlage 5.

Gelopen proces

Op 4 juni is de lijst met de kansrijke locaties met de klankbordgroep gedeeld en op 24 juni het verder uitgewerkte voorstel. Begin juli is een vertrouwelijke opzet voor een regioplan binnen de PRT gedeeld waarbij elke gemeente heeft aangegeven welke mogelijkheden zij zien. Onze gemeente heeft aangegeven mogelijkheden te zien voor asielopvang en voor AMV opvang, onder voorbehoud van besluitvorming.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

De gemeente draagt bij aan de oplossing voor de acute situatie in de asielopvang in Nederland, en draagt bij aan een oplossing om de overige doelgroepen te huisvesten.

Motivering voorgesteld besluit

Balgweg Breezand

- Volgens het COA op korte termijn geschikt te maken; nutsaansluitingen lijken voldoende aanwezig;
- Minimaal ruimte voor 150 en maximaal 260 asielzoekers.
- De provincie dient akkoord te gaan met minimaal 5-jarig gebruik.
- Past in goede verdeling van opvanglocaties over grondgebied Hollands Kroon
- Daarnaast vraagt dit het minst van de naaste omgeving, de locatie ligt wat verder van de kern en zal daardoor maatschappelijk beter worden gedragen.
- Deze locatie is niet wenselijk voor een AMV, want ligt daarvoor te afgelegen.

Randweg 6 Anna Paulowna

- Nabijheid van voorzieningen, in het bijzonder een treinstation is een pré voor deze AMV-locatie
- Ook een pluspunt is dat deze locatie kleinschalig is en mogelijkheden biedt tot meer integratie in de wijk
- Past in goede verdeling van opvanglocaties over grondgebied Hollands Kroon
- Ook in te zetten voor tijdelijke huisvesting bijzondere doelgroepen

Paadje 3 Nieuwe Niedorp

- Biedt door grootte, combinatiemogelijkheid met bestuursopdracht wonen
- Nabijheid van voorzieningen
- Past in goede verdeling van opvanglocaties over grondgebied Hollands Kroon

- Perceel is particulier eigendom, over gebruik moet onderhandeld worden (huur/koop)

Toelichting op de afgevalen locaties

[] : perceel te groot voor enkel een AZC en beperkt plannen voor permanente woningbouw

[] past niet in het programma van Eisen (PvE) van het COA.

[] past niet in het programma van Eisen (PvE) van het COA.

[] : deze is volgens COA geschikt maar in verband met een goede verdeling over Hollands Kroon ligt hier niet de voorkeur

[] : te groot voor AMV en beperkt plannen voor permanente woningbouw.

Eerder afgevalen locaties

Bij de uitvraag onder inwoners zijn soms locaties aangedragen die buiten de kaders vielen. Maar toch bieden deze locaties misschien perspectief voor een specifieke opgave in de huisvesting statushouders. Het betrof bijvoorbeeld een te koop staande woonboerderij of grote woning. Vanuit een ander perspectief zijn deze kleinere locaties interessant voor onze opgave. Het woningaanbod van woningcorporaties is lang niet altijd passend: de woningen zijn te klein voor een aantal grotere gezinnen van statushouders die wij moeten huisvesten. Wij willen samen met woningcorporaties grotere woningen verwerven zodat we deze opgave kunnen volbrengen en daarom zullen we deze suggesties met dit doel nader bekijken. Hiervoor komt een apart voorstel.

Vervolg proces: Twee scenario's.

In het collegevoorstel zijn twee vervolgsceario's mogelijk. De reden hiervoor is dat dit onderwerp zeer gevoelig ligt bij inwoners. Wij ondervinden als interne organisatie daar ook de gevolgen van; de onveiligheid wordt voor hen vergroot. Ons advies aan het college is om zo transparant mogelijk te communiceren. Wanneer we nu de besluitvorming besloten houden (vertrouwelijk) kan dit na openbaar worden per 1 oktober gevolgen hebben; reacties teweegbrengen onder inwoners. Echter dit zal bij dit besluit altijd aan de orde zijn.

De andere kant is: als we nu volledig transparant zijn kan dit tot gevolg hebben dat voortijdig zoveel commotie en onrust ontstaat dat dit de besluitvorming vertraagt en of niet genomen kan worden. Kijkende naar de gevoelige context is het advies voorsnog scenario 1 te volgen.

Scenario 1: (Vertrouwelijk wensen en bedenkingen gemeenteraad)

- 27 augustus: voorbereidingen en documenten voor wensen in bedenkingen in college (vertrouwelijk)
- September: klankbordgroep over voorgenomen besluit voorkeurslocaties
- 19 september: Wensen en bedenkingen in gemeenteraad (vertrouwelijk)
- 24 september: besluit definitieve locaties door college B&W
- 1 oktober: aanleveren definitieve locaties bij PRT
- Rond 1 oktober: communicatie naar inwoners/omgeving/partners
- Oktober: informatiebijeenkomst(en)

Scenario 2 (geen vertrouwelijk wensen en bedenkingen gemeenteraad)

- 27 augustus: voorbereidingen en documenten voor wensen in bedenkingen in college (vertrouwelijk)
- September: klankbordgroep over voorgenomen besluit voorkeurslocaties
- September: informatiebijeenkomsten voor inwoners
- 19 september: Wensen en bedenkingen in gemeenteraad
- 24 september: besluit definitieve locaties door college B&W
- 1 oktober: aanleveren definitieve locaties bij PRT
- Rond 1 oktober: communicatie naar inwoners/omgeving/partners
- Oktober: informatiebijeenkomst(en)

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

Bij een aantal locatie is er sprake van privaat eigendom, of vallend onder ander bevoegd gezag. Het kan voorkomen dat besluitvorming bij deze partijen de uitvoering van dit collegebesluit kan belemmeren.

Alternatief

- Een AZC op Paadje 3 Nieuwe Niedorp
- AMV op Paadje 3 Nieuwe Niedorp
- 1 Tijdelijke huisvesting bijzondere doelgroepen: Randweg 6 Anna Paulowna
- In dit alternatief ontbreekt een 2e locatie voor huisvesting bijzondere doelgroepen

Financiële gevolgen

Opbrengsten

N.v.t.

Dekking binnen begroting	Programma: Niet van toepassing Cluster: Niet van toepassing
Geen dekking binnen begroting	
Fiscale gevolgen	
Toelichting:	

Communicatie

Inwoners

Tot op heden zijn de inwoners niet meegenomen in de selectie en besluiten rondom de mogelijke locaties. Dit omdat de verkenning en geschiktheid tot op heden te veel onduidelijkheden kende. Er kon onvoldoende duiding gegeven worden om mogelijke onrust te voorkomen.

Inwonerscommunicatie:

- Rond 18 juli: inwoners informeren over stand van zaken en meenemen in besluitvorming. Aangeven dat rond 1 oktober de locatiegegevens gedeeld kunnen worden.
- Rond 1 oktober: inwoners informeren via, nieuwsbericht en website over de uitvraag, de aanpak en de definitieve uitkomsten van het AZC, opvanglocatie AMV, tijdelijke huisvesting.
- Oktober: informatiebijeenkomst(en) voor omwonenden en omgeving van de aangewezen locaties.
Doel: duiding geven en sentiment ophalen.

Het emailadres opvang@hollandskroon.nl blijft bereikbaar voor reactie en vragen.

Bijlage

1. Brief CvdK
2. Inventarisatie AMV locaties (opbrengst gemeente + inwoners + COA)
3. 3a Inventarisatie asielopvang locaties (opbrengst gemeente + inwoners + COA)
4. Inventarisatie tijdelijke huisvestingslocaties (opbrengst gemeente + inwoners)
5. Bevindingen fysieke schouw COA