

OPENBARE RUIMTE IN BEELD

ONDERZOEK NAAR DE KWALITEIT VAN DE OPENBARE RUIMTE

Gemeente Hollands Kroon

Mei 2016



COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020-3330670

Rapportnummer

2016/ 55

Datum

Mei 2016

Opdrachtgever

Gemeente Hollands Kroon

Auteurs:

Nora Löb, MSc.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inleiding

Inleiding

De gemeente wil graag weten hoe inwoners de woonomgeving beleven en wat men belangrijk vindt bij de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte. Sinds 2012 wordt er onderzoek uitgevoerd door I&O Research. De looptijd van het onderzoek was medio maart tot begin mei. Deze rapportage beschrijft de belangrijkste bevindingen en vergelijkt als het mogelijk is met de jaren 2012 en 2014.

Methode van onderzoek

Er zijn 1.600 inwoners per brief uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. In totaal hebben 195 inwoners de online vragenlijst ingevuld. De inwoners die geen brief hebben ontvangen kregen via de gemeentelijke website de kans om de vragenlijst in te vullen. De gemeente Hollands Kroon heeft bovendien ook een oproep in zowel hun nieuwsbrief als op hun website geplaatst. In totaal hebben 185 inwoners hierop gereageerd. Daarnaast hebben 187 leden van het I&O panel uit Hollands Kroon de onlinevragenlijst ingevuld. Dit brengt de totale respons op 567.

Analyse

De antwoordcategorieën 'weet niet/geen antwoord' zijn (mits aangegeven) buiten de analyse gehouden. Indien de percentages niet optellen tot 100%, is dit (tenzij anders aangegeven) het gevolg van afrondingsverschillen.



UITKOMSTEN



Tevredenheid woonomgeving

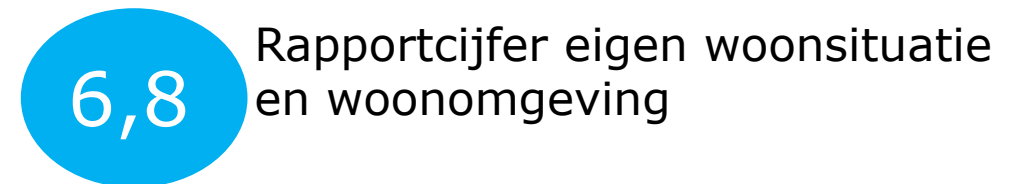
Woonsituatie krijgt voldoende; meer dan de helft inwoners ziet achteruitgang

De inwoners van Hollands Kroon beoordelen hun eigen woonomgeving gemiddeld met een 6,8. Ten opzichte van 2012 (7,1) en 2014 (6,9) is deze iets afgenomen.

Net iets meer dan de helft ziet een achteruitgang van de woonomgeving. In 2014 zagen meer inwoners (58 procent) achteruitgang van de woonomgeving. Het aantal inwoners dat vindt dat de woonomgeving vooruit is gegaan is de afgelopen twee jaar niet veranderd.

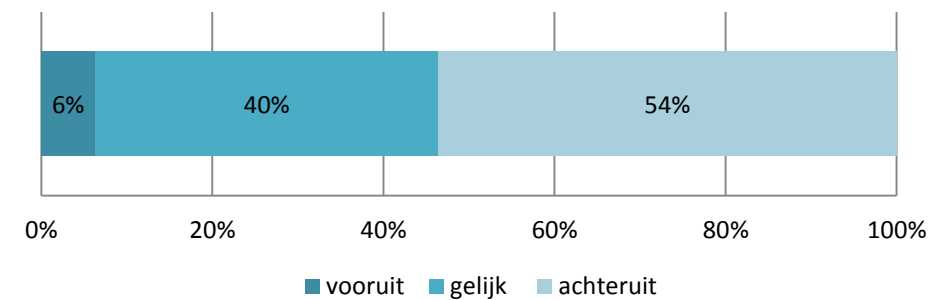
Oordeel voor aandacht van de gemeente is de afgelopen jaren onveranderd

Meer dan twee op de drie inwoners is van mening dat de gemeente onvoldoende aandacht heeft voor de problemen in de eigen kern/ buurt. Hier is ten opzichte van 2012 en 2014 geen verandering in gekomen.



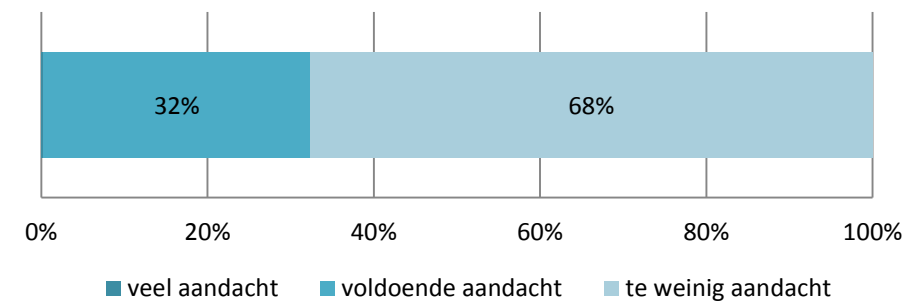
Figuur 1

Vindt u dat uw woonomgeving het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?



Figuur 2

Vindt u dat de gemeente veel, voldoende, of te weinig aandacht heeft voor de problemen in uw buurt/kern?



Openbare ruimte woonomgeving

Fietsroutes en verlichting goed beoordeeld; hoeveelheid afvalbakken en zitplaatsen aandachtspunt

In het algemeen is te zien dat de meningen over deze stellingen grotendeels overeenkomen met die uit 2012 en 2014. Bijna zeven op de tien inwoners van de gemeente Hollands Kroon vinden dat er voldoende fietsroutes naar de wijk lopen. Iets meer dan de helft is positief over de verlichting. Een vergelijkbare groep vindt dat er voldoende openbaar groen is en dat het 's avonds veilig is.

In 2012 en 2014 was men minder te spreken over de hoeveelheid zitplaatsen en afvalbakken in de openbare ruimte. Deze mening valt ook in 2016 nog waar te nemen. Meer dan de helft beoordeelt dit als onvoldoende. In 2014 waren hier nog leeftijdsverschillen te zien, met name ouderen missen zitmogelijkheden en afvalbakken. In 2016 zijn er geen verschillen tussen de verschillende leeftijdsgroepen gevonden.

Vergeleken met 2014 zijn de inwoners van Hollands Kroon op sommige aspecten iets minder tevreden dan in 2014. Op sommige aspecten is geen of amper een verandering opgetreden ten opzichte van 2014.

Grote verschillen tussen 2014 en 2016 zijn in tabel 1 rood aangegeven. Vooral de tevredenheid over de hoeveelheid speeltoestellen is flink gedaald.

Tabel 1

Stellingen: De openbare ruimte in mijn woonomgeving...
(% voor (zeer) mee eens)

	2016	2014	2012
... heeft voldoende fietsroutes naar de wijk	67%	70%	61%
... is voldoende verlicht	57%	63%	67%
... heeft voldoende openbaar groen	60%	62%	60%
... is 's avonds veilig	58%	61%	64%
... heeft voldoende wandelroutes	50%	56%	43%
... is voldoende toegankelijk	45%	46%	50%
... is geschikt voor kinderen om in te spelen	45%	46%	45%
... heeft voldoende speelveldjes voor de jeugd	41%	46%	46%
... nodigt uit om in te wandelen	46%	44%	47%
... heeft voldoende parkeergelegenheid	44%	44%	42%
... heeft voldoende speeltoestellen	34%	43%	44%
... is verkeersveilig	35%	36%	41%
... heeft voldoende losloopgebieden voor honden	29%	34%	33%
... ziet er aantrekkelijk uit	30%	32%	39%
... heeft voldoende recreatiemogelijkheden	26%	27%	30%
... heeft voldoende zitmogelijkheden	16%	18%	19%
... heeft voldoende afvalbakken	16%	16%	20%

Waardering huidige kwaliteit openbare ruimte

De inwoners van Hollands Kroon hebben op twaalf thema's een serie van vijf foto's voorgelegd gekregen. Deze foto's behandelden één thema in de openbare ruimte en lieten verschillende kwaliteitsniveaus van dit thema zien. De foto's werden in volgorde van kwaliteitsniveau gepresenteerd. (zie voorbeeld 'capaciteit afvalbakken' in kader). Alle behandelde thema's zijn terug te vinden in tabel 2.



Aan de inwoners is gevraagd welke van de vijf foto's het best de huidige situatie representeert. Vervolgens kreeg men de vraag of men deze situatie acceptabel vindt. Wanneer dit niet het geval was, kreeg men nogmaals de vijf foto's te zien en kon men de minimum kwaliteitseis aangeven. Op basis van deze informatie kan de gemeente Hollands Kroon normen bepalen.

De volgende pagina's zullen de uitgebreide resultaten per thema beschrijven, waarbij wordt gekeken naar de huidige situatie en de minimaal gewenste situatie van de inwoners.

Het deel van de inwoners dat de huidige situatie acceptabel vindt is in alle thema's iets afgenomen. Net als in 2012 en 2014 blijkt dat de meerderheid van de inwoners de netheid van objecten, straatmeubilair, verkeersborden en de kwaliteit van gazons acceptabel vinden. Over de andere thema's is 30 tot 40 procent van de inwoners tevreden. Het minst tevreden is men over de huidige conditie van de straten, de stoepen en de hoeveelheid hondenpoep in de openbare ruimte.

Tabel 2

Huidige situatie acceptabel

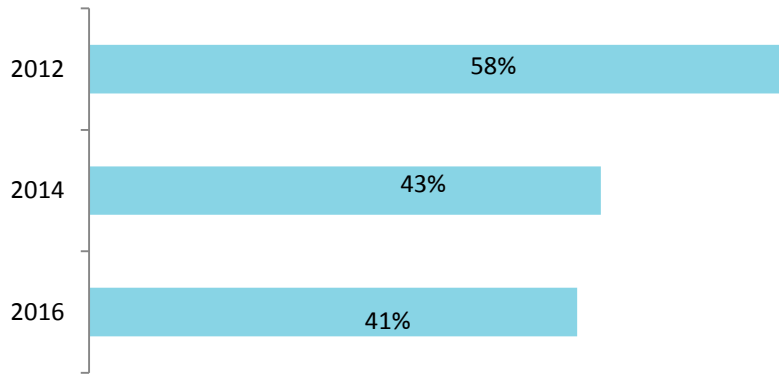
	2016	2014	2012
netheid objecten	59%	62%	76%
straatmeubilair	57%	61%	78%
netheid verkeersborden	62%	58%	84%
kwaliteit gazons	58%	57%	72%
capaciteit afvalbakken	41%	43%	58%
kwaliteit groen	43%	43%	58%
zwerfvuil	37%	40%	51%
onkruid perken	35%	39%	56%
onkruid straten en stoepen	33%	39%	60%
onderhoud groen	39%	39%	64%
straten en stoepen	35%	34%	48%
hondenpoep	19%	18%	38%

Afvalbakken

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

2016	6%	23%	21%	33%	17%
2014	10%	22%	24%	26%	19%
2012	12%	30%	17%	22%	19%
					
	A	B	C	D	E

Figuur 3
Vindt u deze situatie acceptabel?



Het aantal inwoners dat vindt dat situatie D het meest overeenkomt met hun woonomgeving is in 2016 toegenomen ten opzichte van 2012 en 2014.

In figuur 3 is te zien dat 41 procent deze toestand acceptabel vindt.

Netheid objecten in openbare ruimte

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

2016	28%	30%	19%	13%	11%
2014	25%	33%	23%	10%	10%
2012	35%	29%	18%	8%	10%







Figuur 4
Vindt u deze situatie acceptabel?



Drie op de tien inwoners geeft aan dat situatie A en B het meest overeenkomt met hun woonomgeving.

In figuur 4 is te zien dat 59 procent deze toestand acceptabel vindt.

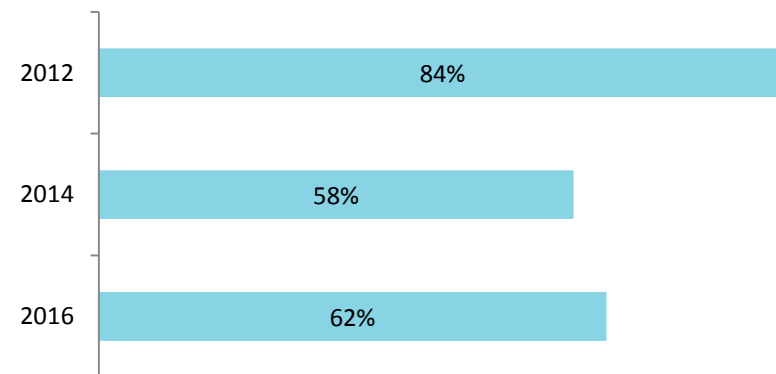
Netheid verkeersborden in openbare ruimte

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

2016	46%	32%	12%	5%	5%
2014	45%	30%	14%	7%	4%
2012	50%	33%	10%	5%	3%



Figuur 5
Vindt u deze situatie acceptabel?



Bijna vijf op de tien inwoners geeft aan dat situatie A het meest overeenkomt met hun woonomgeving.

In figuur 5 is te zien dat 62 procent deze toestand acceptabel vindt.

Onkruid straten en stoepen

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

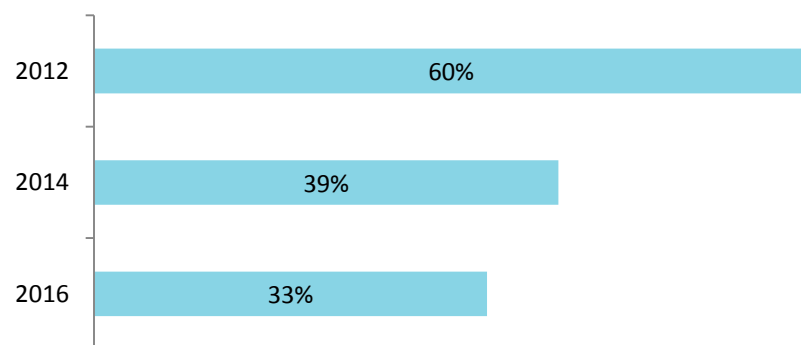
2016	6%	20%	16%	39%	20%
2014	11%	23%	21%	28%	18%
2012	20%	27%	18%	23%	11%







Figuur 6
Vindt u deze situatie acceptabel?



Vier op de tien inwoners geeft aan dat situatie D het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 is hier een flinke toename in te zien.

In figuur 6 is te zien dat 33 procent deze toestand acceptabel vindt.

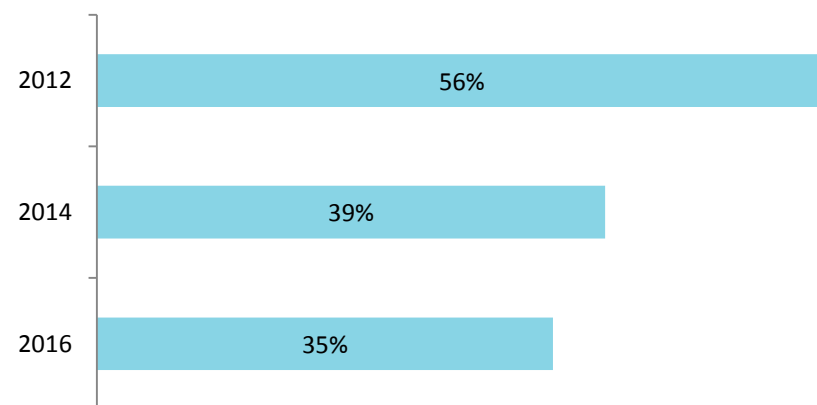
Onkruid perken

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

2016	7%	21%	16%	21%	35%
2014	6%	25%	18%	21%	30%
2012	13%	28%	20%	15%	24%



Figuur 7
Vindt u deze situatie acceptabel?



Een derde geeft aan dat situatie E het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ongeveer twee op de tien vindt situaties B, C en D het meest overeenkomen met hun woonomgeving.

In figuur 7 is te zien dat 35 procent deze toestand acceptabel vindt.

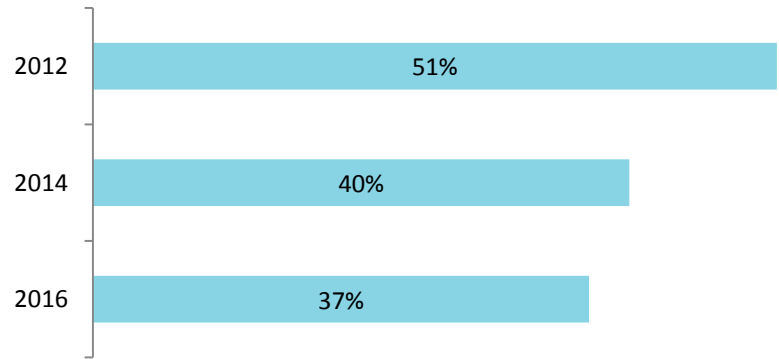
Zwerfvuil

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

2016	5%	23%	25%	30%	17%
2014	5%	25%	28%	22%	20%
2012	7%	31%	24%	19%	19%



Figuur 8
Vindt u deze situatie acceptabel?



Bijna een derde geeft aan dat situatie D het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 en 2014 is hier een toename in te zien.

In figuur 8 is te zien dat 37 procent deze toestand acceptabel vindt.

Hondenpoep

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

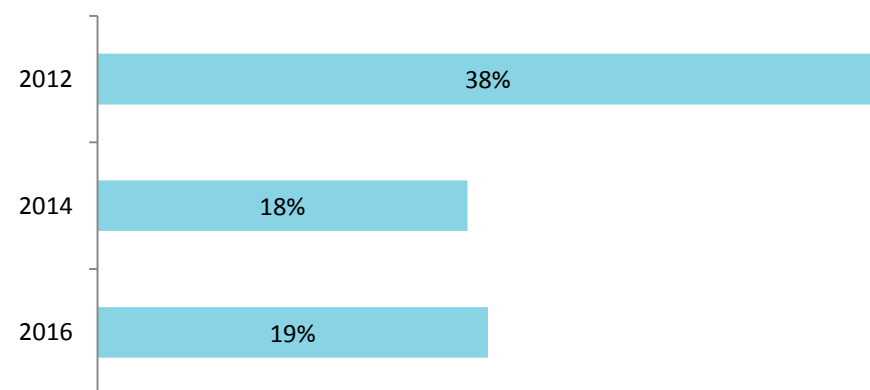
2016	15%	28%	17%	18%	21%
2014	17%	30%	15%	17%	21%
2012	21%	33%	14%	13%	19%







Figuur 9
Vindt u deze situatie acceptabel?



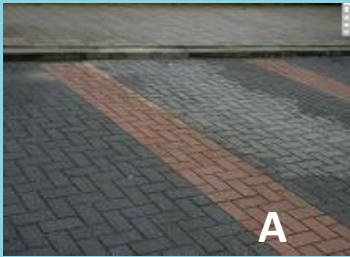
Bijna een derde geeft aan dat situatie B het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 en 2014 is hier een kleine veranderingen in te zien.

In figuur 9 is te zien dat 19 procent deze toestand acceptabel vindt.

Onderhoud straten en stoepen

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

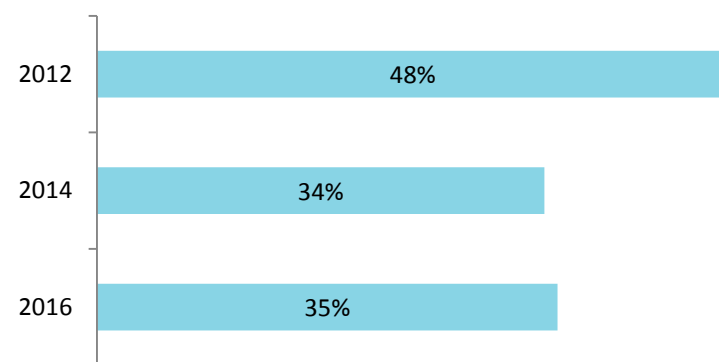
2016	6%	26%	29%	27%	13%
2014	9%	28%	26%	28%	10%
2012	12%	30%	28%	19%	11%







Figuur 10
Vindt u deze situatie acceptabel?



Drie op de tien inwoners geeft aan dat situaties B, C of D het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 en 2014 is het aantal inwoners dat vindt dat situatie B en C het meest overeenkomt met hun woonomgeving amper veranderd.

In figuur 10 is te zien dat 35 procent deze toestand acceptabel vindt.

Straatmeubilair

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

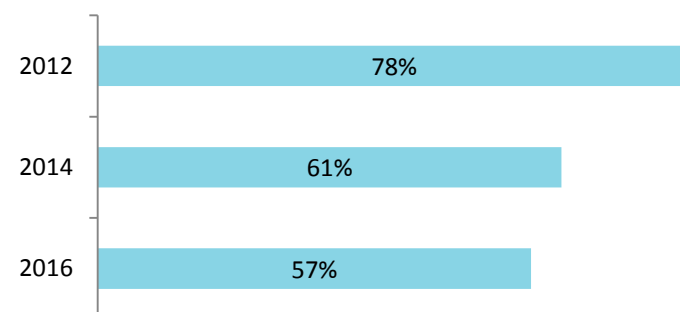
	2016	27%	39%	20%	6%	10%
2014		23%	44%	17%	7%	9%
2012		33%	42%	14%	6%	5%







Figuur 11
Vindt u deze situatie acceptabel?



Vier van de tien inwoners geeft aan dat situatie B het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Bijna een derde vindt dat van situatie A.

In figuur 11 is te zien dat 57 procent deze toestand acceptabel vindt.

Kwaliteit groenvoorzieningen

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

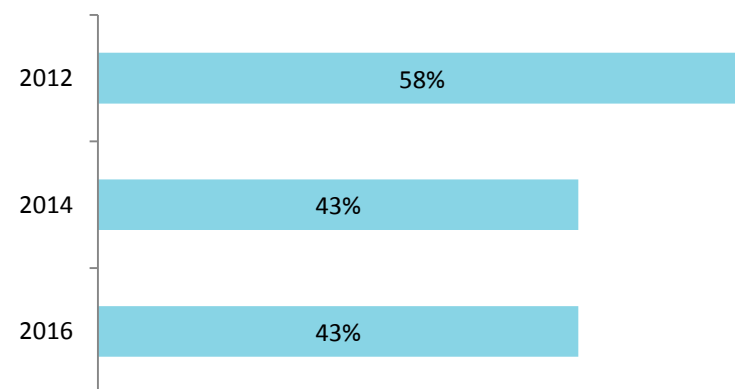
2016	8%	28%	24%	18%	23%
2014	8%	26%	25%	20%	21%
2012	17%	28%	24%	13%	19%







Figuur 12
Vindt u deze situatie acceptabel?



Bijna een derde geeft aan dat situatie B het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 en 2014 is hier bijna geen verandering in te zien.

In figuur 12 is te zien dat 43 procent deze toestand acceptabel vindt.

Onderhoud groenvoorzieningen

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

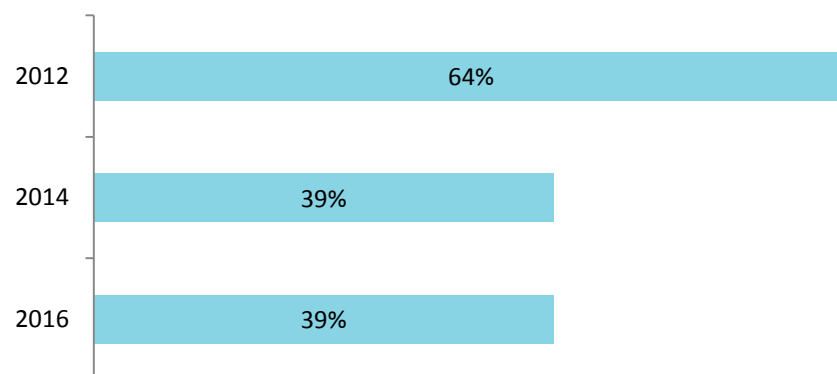
2016	14%	26%	18%	23%	20%
2014	15%	26%	18%	23%	20%
2012	23%	34%	12%	15%	16%







Figuur 13
Vindt u deze situatie acceptabel?



Een kwart geeft aan dat situatie B en D het meest overeenkomen met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 is bij situatie B een afname en bij situatie D een toename te zien.

In figuur 13 is te zien dat 39 procent deze toestand acceptabel vindt.

Kwaliteit gazons

Huidige situatie in woonomgeving komt overeen met:

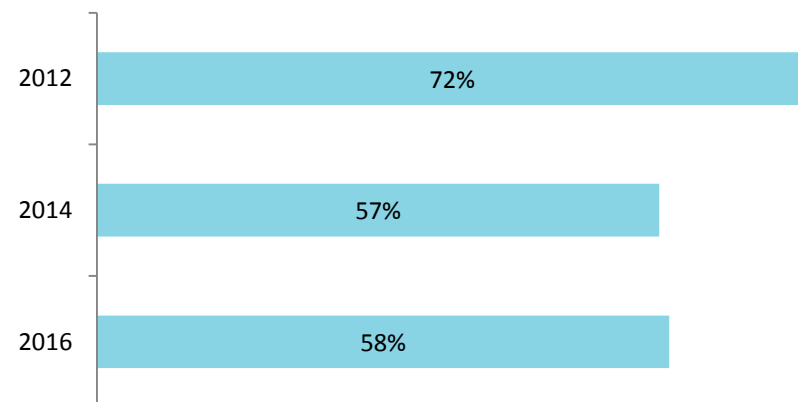
2016	11%	35%	26%	19%	10%
2014	17%	30%	27%	21%	6%
2012	23%	32%	26%	13%	7%







Figuur 14
Vindt u deze situatie acceptabel?



Een derde geeft aan dat situatie B het meest overeenkomt met hun woonomgeving. Ten opzichte van 2012 en 2014 is hier een toename in te zien.

In figuur 14 is te zien dat 58 procent deze toestand acceptabel vindt.

Prioritering

Op de voorgaande pagina's zijn twaalf verschillende thema's in de openbare ruimte behandeld. De inwoners is gevraagd een top drie te maken van de belangrijkste thema's.

In 2014 was de top 3:

- Straten en stoepen
- Zwerfvuil
- Hondenpoep

In 2016 is de top 3:

- Straten en stoepen
- Hondenpoep
- Capaciteit afvalbakken

De kwaliteit van de straten en stoepen blijft onveranderd op de eerste plaats staan in de top drie (net zoals in 2012 en 2014) er zijn echter wel minder inwoners die dit thema het belangrijkste vinden ten opzichte van 2012 en 2014.

Terwijl er nog een daling van de prioriteit hondenpoep was in 2014, is dit jaar weer een toename te zien. De kwaliteit van de grasvelden kreeg in 2012 en 2014 verreweg de minste prioriteit. In 2016 heeft dit aspect meer prioriteit gekregen.

Tabel 3

Genoemd in top drie 'meest belangrijke aspecten'

	2014	2016
Straten en stoepen	70%	48%
Hondenpoep	39%	48%
Capaciteit afvalbakken	21%	33%
Zwerfvuil	39%	29%
Onkruid	27%	28%
Kwaliteit grasvelden	7%	26%
Onderhoud groen	46%	22%
Kwaliteit groen	18%	21%
Netheid objecten	11%	18%
Functionele objecten	22%	16%

Leefbaarheid

Groot verantwoordelijkheidsgevoel bij de inwoners

74 procent van de inwoners uit Hollands Kroon voelt zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid van zijn/haar leefomgeving. Vooral inwoners tussen de 35- 54 jaar en 55 plussers voelen zich vaker verantwoordelijk dan de jongere inwoners.

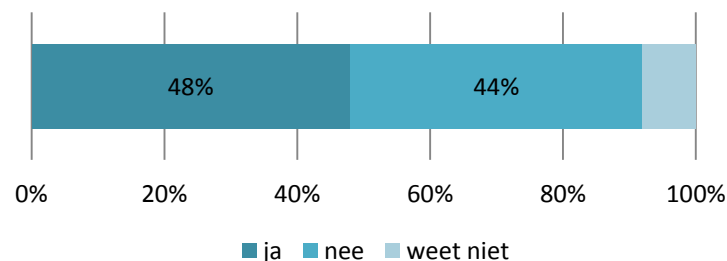
Meerderheid actief om leefbaarheid te verbeteren

In de afgelopen maanden heeft 57 procent van de inwoners een actieve bijdrage geleverd om de woonomgeving te verbeteren. De inwoners uit de leeftijdscategorie 18- 34 jaar zijn minder vaak actief om de leefbaarheid te verbeteren dan oudere inwoners.

Bijna de helft van de inwoners weet dat men samen met het kernbeheer de leefomgevingen kan verfraaien. Een net iets kleiner deel van de inwoners (44 procent) wist dat niet. Er zijn geen verschillen in leeftijd gevonden.

Figuur 15

Bent u bekend met het feit dat u samen met uw kernbeheerder uw leefomgeving kan verfraaien?



Aan de inwoners die actief bezig waren om de leefbaarheid te verbeteren is gevraagd wat ze gedaan hebben. Het vaakst werd: opruimen van hondenpoep, onkruid verwijderen en zwerfvuil opruimen genoemd.



Een aantal toelichtingen:

"Ik ruim wekelijks zwerfvuil in de omgeving van mijn woning op als ik de grijze ton a/d weg zet, als ik in mijn tuin snoeiwerk doe, neem ik ook naastgelegen struiken van de gemeente mee."

"Het openbare pad achter en langs ons huis houden we onkruidvrij."

"De stoep en de rand van de weg schoonmaken."

"Bij ons huis voor en achter het onkruid te verwijderen. Er werd een lantaarnpaal vervangen maar bleef veel zand en troep achter, dat heb ik opgeruimd, zwerf afval in de klikbak gooien."

"Regelmatig zwerfvuil te verwijderen!"

Bereidheid bijdrage

Mannen willen vaker mee denken met kernbeheerder

Vier op de tien inwoners willen geen actieve rol spelen bij de inrichting en het onderhoud van de eigen woonomgeving.

Ruim een kwart wil wel meedenken en meepraten met het kernbeheer. Vooral mannen zijn vaker bereid om een bijdrage te leveren dan vrouwen. Ongeveer één op de tien inwoners wil een bijdrage leveren door te helpen zijn eigen woonomgeving te onderhouden.

Antwoorden van inwoners die geen bijdrage willen leveren aan de inrichting en de onderhoud van de eigen woonomgeving:

"Er moet geen verplichting vanuit gaan, ik ruim al genoeg in mijn eigen omgeving op."

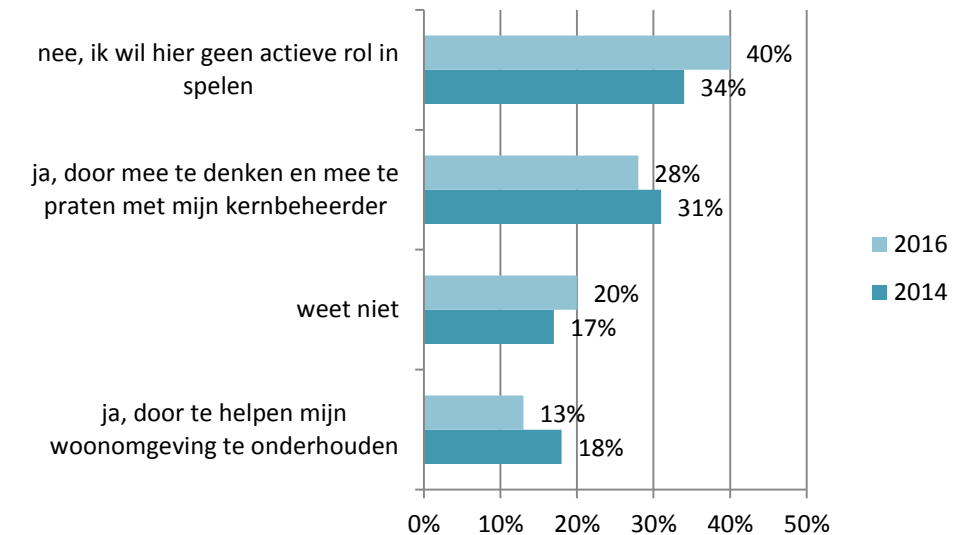
"Ik heb een groot huis met bijbehorende tuin en pleintje dat eist al mijn aandacht op. Ik ben 66 jaar en heb daar verder geen zin meer in ."

"Gelet op mijn lichamelijke gezondheid heb ik een paar stapjes terug moeten doen waar het betreft lichamelijke activiteiten. Ik ben actief als vrijwilliger op andere terreinen."

"Het is de taak van de gemeente. Storende kleine zaken zal ik zelf snel oplossen/opruimen. Overige zaken zal ik een melding van doen maar dan is het verder aan de gemeente op het op te lossen. Wat betreft inrichting is het van belang dat inwoners tijdig en duidelijk worden geïnformeerd zodat men daarna zelf kunnen beslissen of ze er een bijdrage in willen leveren."

Figuur 16

Bereidheid om een bijdrage te leveren



Inwoners die wel een bijdrage willen leveren aan de inrichting en het onderhoud van de eigen woonomgeving:

"Door eigen straat voor/achter huis zwerfvuil op te ruimen ,onkruid vrij te houden."

"Wat ik al doe, dus, gras en struiken van gemeente voor en opzij van mijn huis te onderhouden."

"Opruim- en klein onderhoudswerk!"

"Meehelpen opknappen buurt!"

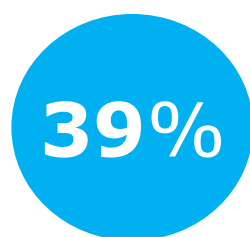
Meldingen

Mannen maken vaker een melding dan vrouwen

Vier van de tien inwoners van Hollands Kroon heeft in de afgelopen 12 maanden een melding gemaakt. Mannen maken vaker een melding dan vrouwen. Er zijn geen verschillen tussen de verschillende leeftijdsgroepen gevonden.

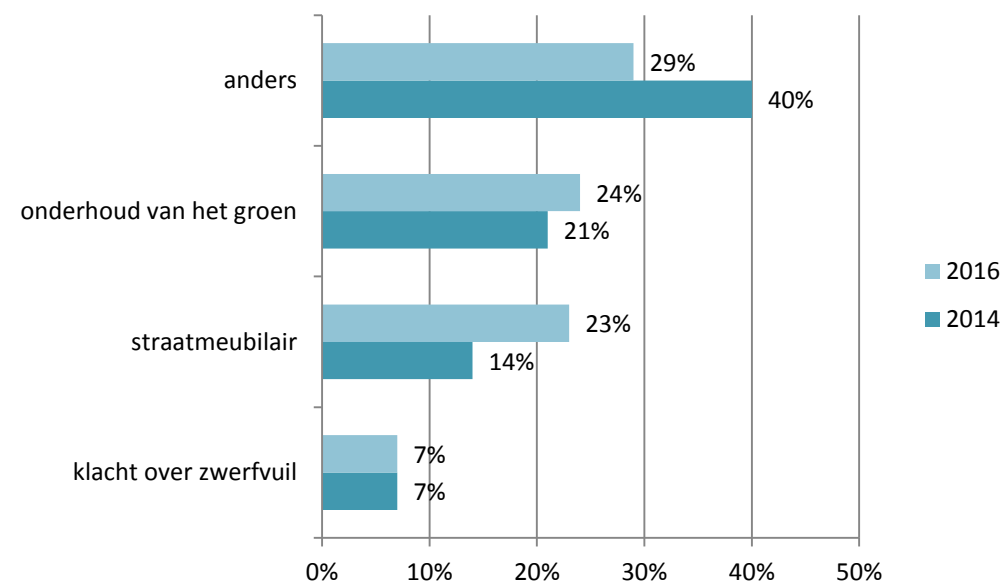
Meldingen die de inwoners hebben gedaan gaan over het onderhoud van het groen en over het onderhoud van stoepen en straten. Het aantal meldingen over straten en stoepen is toegenomen ten opzichte van 2014. Ruim 29 procent van de meldingen gaat over andere dingen dan in figuur 15 genoemd zijn. Deze meldingen lopen uiteen van compliment, straatverlichting, hondenpoep en melding defecte lichtmasten.

Het aantal meldingen via de website is afgenomen ten opzichte van 2016. Evenals het aantal meldingen via de telefoon. Het aantal meldingen via de App (nu Fixi, in 2012 Hollands Kroon App) is 19 procent.



zegt in de afgelopen 12 maanden een melding gemaakt te hebben

Figuur 17
Aanleiding laatste melding



Tabel 4
Wijze van melding maken

	2014	2016
via de website van Hollands Kroon	47%	38%
telefonisch	34%	25%
via de Fixi app	-	19%
via de Hollands Kroon app	5%	-
anders	13%	17%
per brief	1%	2%

Meldingen

Ruim vier op de tien inwoners zegt tevreden te zijn over de afhandeling van hun laatste melding. Ze noemen onder andere de snelle afhandeling als positief punt. Het aantal inwoners dat ontevreden is, is gedaald ten opzichte van 2014.

Hieronder een aantal toelichtingen van inwoners:



Positief:

"Er werd binnen 1 werkdag adequaat gereageerd, en het probleem werd direct opgelost!"

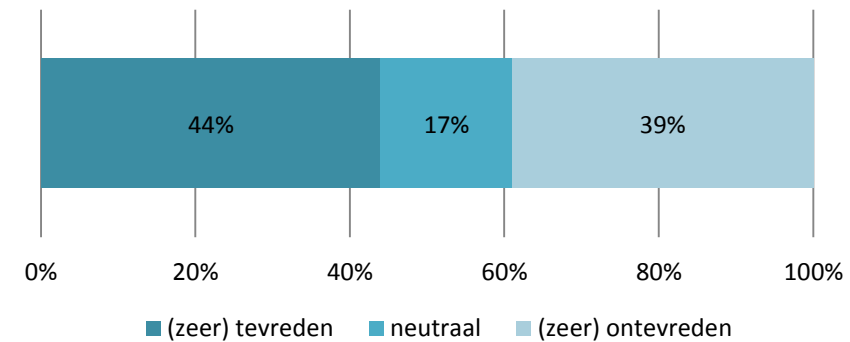
"Gebeld voor straatstenen die door boomwortels opgedrukt werden. Volgende dag gerepareerd!"

"Sinds de mogelijkheid van het gebruik van fixi lijken de klachten eerder opgelost. vandaag een fixi gestuurd en de volgende constateer ik de oplossing. chapeau!"

"Er werd meteen wat aangedaan!! Heel erg fijn!"

Figuur 18

Hoe tevreden was u over de afhandeling van uw laatste melding/klacht?



Negatief:

"Pas laat in het jaar werd wat gedaan aan onkruid/gras."

"Verlichting is nog steeds niet gemaakt."

"We zouden terug gebeld worden dit is nooit gebeurd terwijl dit toch echt een serieuze klacht is."

"Op mijn melding dat er lantaarnpalen niet branden in een bepaalde straat werd er aangegeven of ik even de nummers wilde doorgeven. Deze kon ik juist niet zien omdat de verlichting stuk was. Uiteindelijk bleken ze zelfs geen nummers te hebben."