



# Openbare ruimte in beeld

Onderzoek naar de kwaliteit van de openbare ruimte

Gemeente Hollands Kroon

Mei 2012

# Colofon



**Uitgave :** I&O Research BV

Van Dedemstraat 6c

1624 NN Hoorn

Tel. (0229) 282555

[www.ioresearch.nl](http://www.ioresearch.nl)

**Rapportnummer :** 2012-1845

**Datum :** Mei 2012

**Opdrachtgever :** Gemeente Hollands Kroon

**Auteurs :** Tijmen Siermann, MSc

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

# Inleiding

## Inleiding

De gemeente Hollands Kroon is momenteel bezig met het opstellen van een Kwaliteitsplan Openbare Ruimte. Als input voor dit plan wil de gemeente graag weten wat haar inwoners vindt van de huidige kwaliteit van het beheer, de inrichting en het gebruik van de openbare ruimte. De gemeente wil graag weten wat de minimum kwaliteitseisen zijn van de inwoners, zodat deze als norm gesteld kunnen worden. Daarom heeft de gemeente een onderzoek laten uitvoeren. Dit onderzoek is uitgevoerd door I&O Research. De looptijd van het onderzoek was medio april tot begin mei. Deze rapportage beschrijft de belangrijkste bevindingen.

## Methode van onderzoek

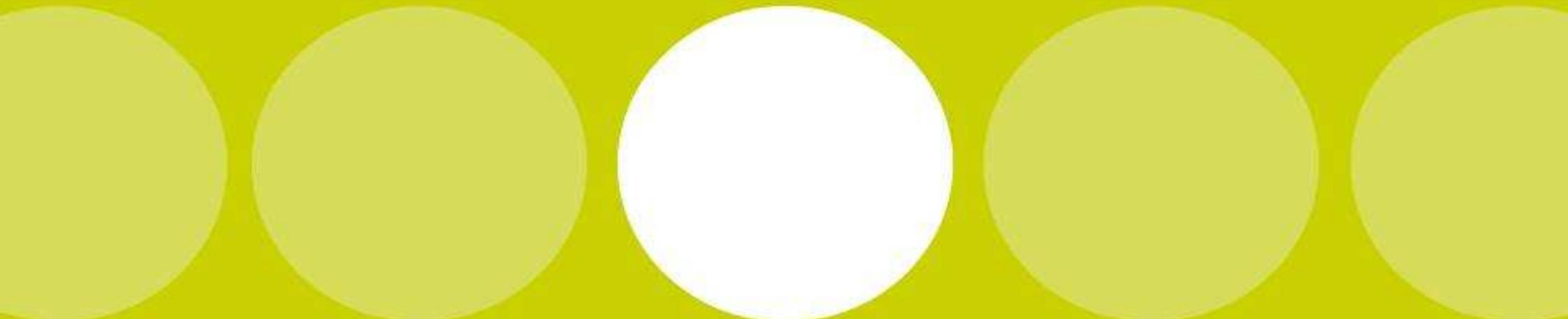
Voor dit onderzoek zijn 1.800 inwoners per brief uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Er is na ruim een week een rappel verstuurd. In totaal hebben 397 inwoners deze vragenlijst ingevuld. De inwoners die geen brief hebben ontvangen kregen via de gemeentelijke website de kans om de vragenlijst te kunnen invullen. In totaal hebben 161 inwoners dit gedaan. In totaal hebben 558 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld.

## Analyse

De antwoordcategorieën ‘weet niet/geen antwoord’ zijn (mits aangegeven) buiten de analyse gehouden. Indien de percentages niet optellen tot 100%, is dit (tenzij anders aangegeven) het gevolg van afrondingsverschillen.



## Uitkomsten



# Tevredenheid woonomgeving

## Woonsituatie krijgt voldoende; bijna helft inwoners ziet achteruitgang

De inwoners van Hollands Kroon beoordelen hun eigen woonsituatie en woonomgeving gemiddeld met een 7,1. In de voormalige gemeente Niedorp is men iets positiever. Zij geven een 7,3, terwijl inwoners van de Wieringermeer de woonomgeving beoordelen met een 6,8. De leeftijd van de respondent heeft weinig invloed op het rapportcijfer.

Bijna de helft van de inwoners ziet een achteruitgang van de woonomgeving ten opzichte van vorig jaar. Eén op de tien vindt dat deze vooruit is gegaan. Twee op de drie inwoners is van mening dat de gemeente onvoldoende aandacht heeft voor de problemen in de eigen kern.

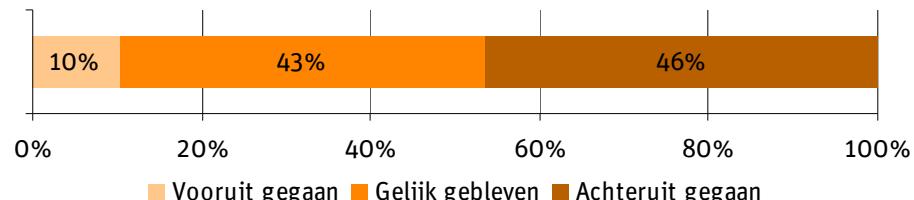
Ook hiervoor geldt dat men in de voormalige gemeente Niedorp positiever is over de ontwikkeling en de aandacht voor de buurt. Opnieuw scoort Wieringermeer onder het gemeentelijk gemiddelde. De waardering lijkt samen te hangen met de leeftijd. Naarmate men ouder wordt is men vaker ontevreden over de aandacht die de gemeente heeft voor de buurtproblemen.

**7,1**

## Rapportcijfer eigen woonsituatie en woonomgeving

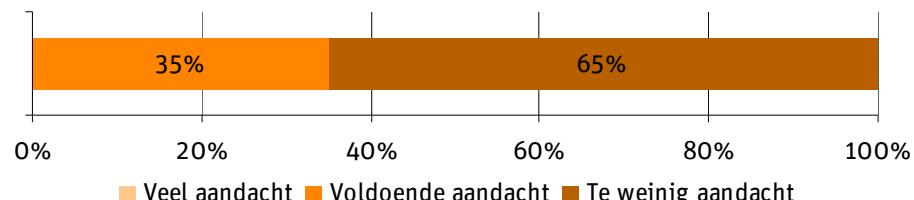
**Figuur 1**

Vindt u dat uw woonomgeving het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?



**Figuur 2**

Vindt u dat de gemeente veel, voldoende, of te weinig aandacht heeft voor de problemen in uw buurt/kern?



# Openbare ruimte woonomgeving

## **Veiligheid en verlichting goed beoordeeld; hoeveelheid afvalbakken en zitplaatsen aandachtspunt**

Twee op de drie inwoners van de gemeente Hollands Kroon vinden de openbare ruimte goed verlicht. Een vergelijkbare groep vindt het 's avonds veilig op straat. Met name jongeren voelen zich veilig in de woonomgeving. Ook is een meerderheid tevreden over de fietsroutes van en naar de wijk en de hoeveelheid openbaar groen.

Men is minder te spreken over de hoeveelheid zitplaatsen en afvalbakken in de openbare ruimte. Ruim de helft beoordeelt dit als onvoldoende. Met name 40-plussers missen zitmogelijkheden en afvalbakken.

In mindere mate ontbreekt het volgens de inwoners aan losloopgebieden voor honden, parkeerplaatsen en recreatiemogelijkheden in de woonomgeving. Ook is ruim één op de drie van mening dat de verkeersveiligheid in de openbare ruimte nog onvoldoende is.

Verder valt op dat in de voormalige gemeente Wieringen de woonomgeving vaker als aantrekkelijk wordt gezien. In de oude gemeente Anna Paulowna voelt men zich het meest veilig.

**Tabel 1**

Stellingen: De openbare ruimte in mijn woonomgeving...

	(zeer) mee eens	neutraal	(zeer) mee oneens
... is voldoende verlicht	67%	17%	15%
... is 's avonds veilig	64%	22%	14%
... heeft voldoende fietsroutes naar de wijk	61%	27%	12%
... heeft voldoende openbaar groen	60%	20%	19%
... is voldoende toegankelijk	50%	27%	22%
... nodigt uit om in te wandelen	47%	26%	27%
... heeft voldoende speelveldjes voor de jeugd	46%	27%	27%
... is geschikt voor kinderen om in te spelen	45%	22%	32%
... heeft voldoende speeltoestellen	44%	28%	28%
... heeft voldoende wandelroutes	43%	33%	24%
... heeft voldoende parkeergelegenheid	42%	22%	36%
... is verkeersveilig	41%	23%	36%
... ziet er aantrekkelijk uit	39%	32%	30%
... heeft voldoende losloopgebieden voor honden	33%	25%	42%
... heeft voldoende recreatiemogelijkheden	30%	34%	36%
... heeft voldoende afvalbakken	20%	20%	60%
... heeft voldoende zitmogelijkheden	19%	27%	54%

# Huidige situatie openbare ruimte

De inwoners van Hollands Kroon hebben op vijftien thema's een serie van vijf foto's voorgelegd gekregen. Deze foto's behandelden één thema in de openbare ruimte en lieten verschillende kwaliteitsniveaus van dit thema zien. De foto's werden in volgorde van kwaliteitsniveau gepresenteerd. (zie voorbeeld 'capaciteit afvalbakken' in kader). Alle behandelde thema's zijn terug te vinden in tabel 2.



Aan de inwoners is gevraagd welke van de vijf foto's het best de huidige situatie represeneert. Vervolgens kreeg men de vraag of men deze situatie acceptabel vindt. Wanneer dit niet het geval was, kreeg men nogmaals de vijf foto's te zien en kon men de minimum kwaliteitseis aangeven. Op basis van deze informatie kan de gemeente Hollands Kroon normen bepalen.

De volgende pagina's zullen de uitgebreide resultaten per thema beschrijven, waarbij wordt gekeken naar de huidige situatie en de minimale kwaliteitseis van de inwoners.

Overkoepelend voor alle thema's blijkt dat inwoners met name de netheid van objecten en verkeersborden in de openbare ruimte, de kwaliteit van het straatmeubilair en de kwaliteit van de oevers acceptabel vinden. Minst tevreden is men over de huidige conditie van de straten en stoepen en de hoeveelheid hondenpoep in de openbare ruimte.

**Tabel 2**  
Huidige situatie acceptabel

	%
netheid verkeersborden	84%
verzakking oevers	80%
straatmeubilair	78%
netheid objecten	76%
kwaliteit gazons	72%
onderhoud groen	64%
onkruid straten en stoepen	60%
kwaliteit groen	58%
capaciteit afvalbakken	58%
onkruid perken	56%
kwaliteit asfalt	55%
drijfvuil	55%
zwerfvuil	51%
straten en stoepen	48%
Hondenpoep	38%

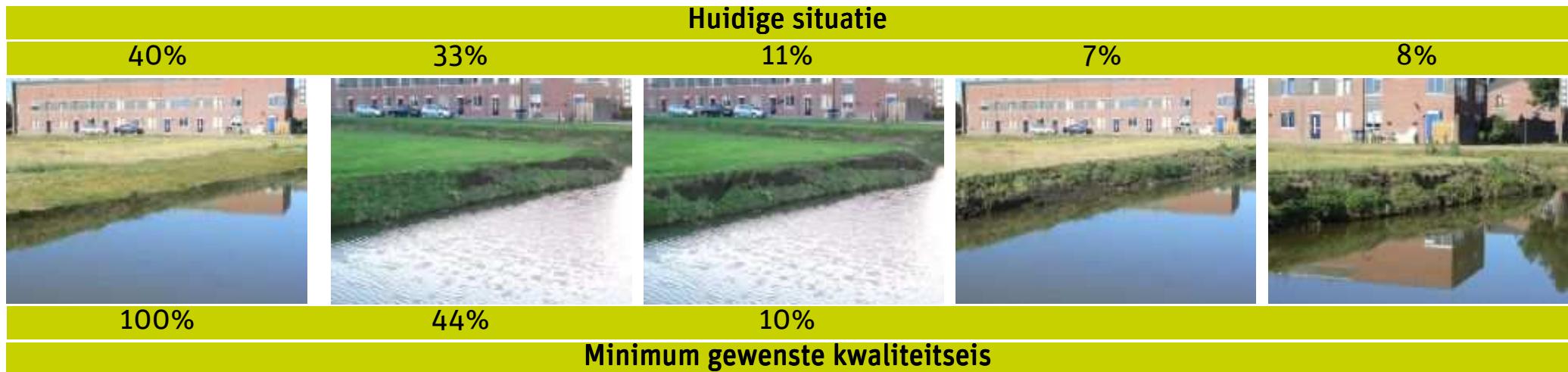
# Netheid verkeersborden in openbare ruimte



**84%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

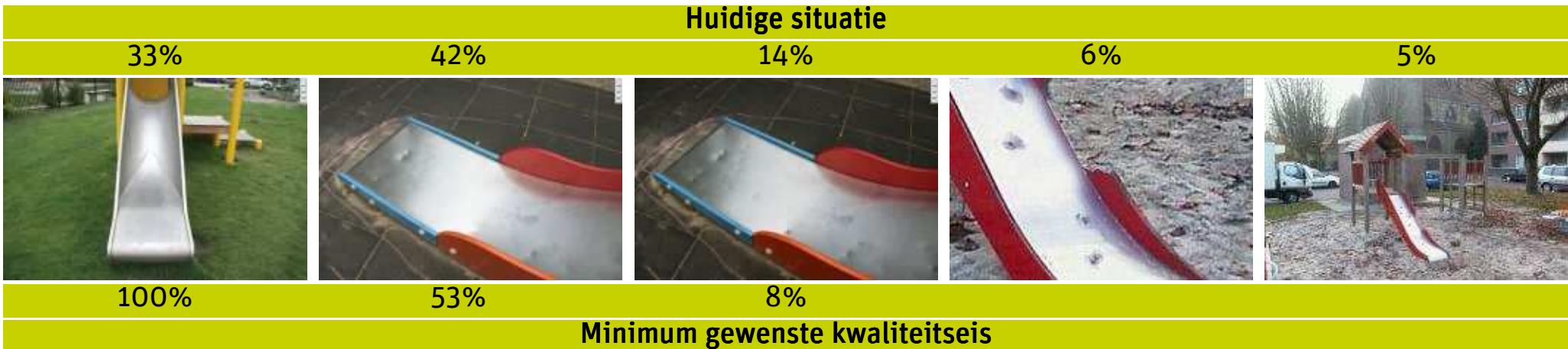
# Oevers



**80%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

# Straatmeubilair



**78%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

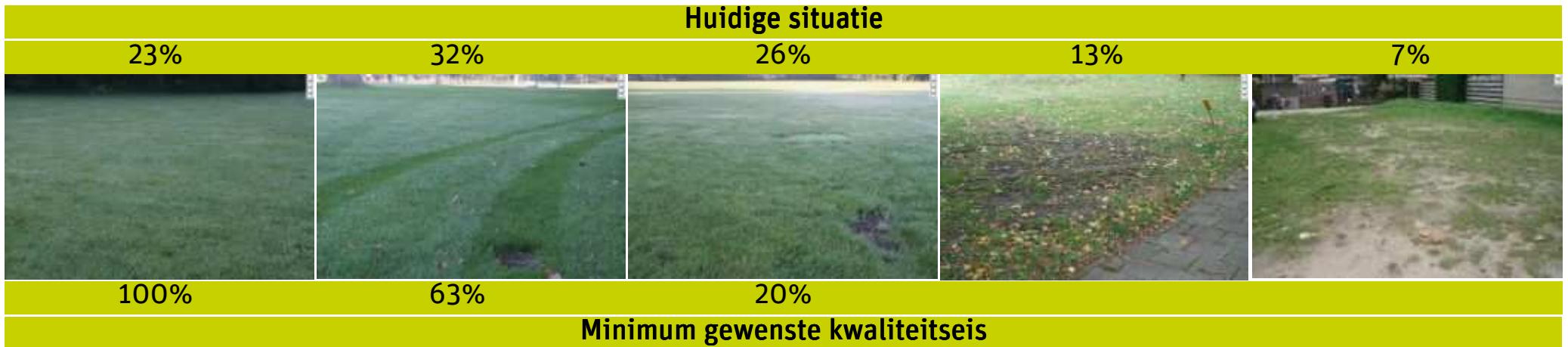
# Netheid objecten in openbare ruimte



**76%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

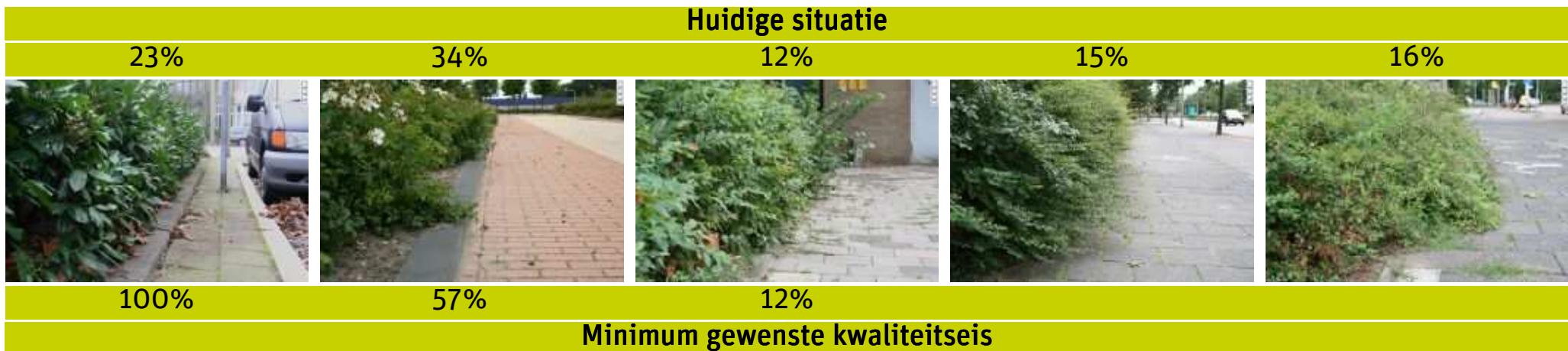
# Kwaliteit gazons



**72%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

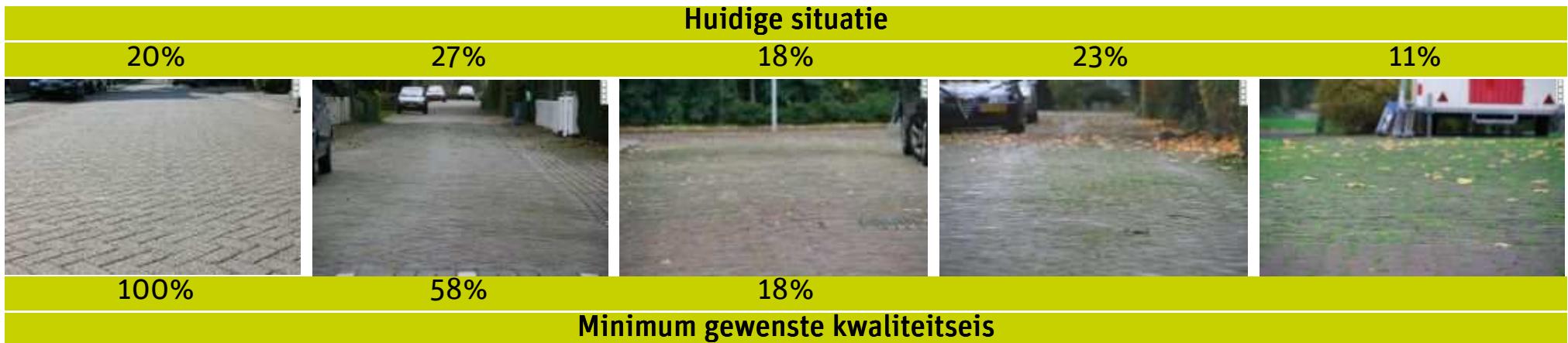
# Onderhoud groenvoorzieningen



**64%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

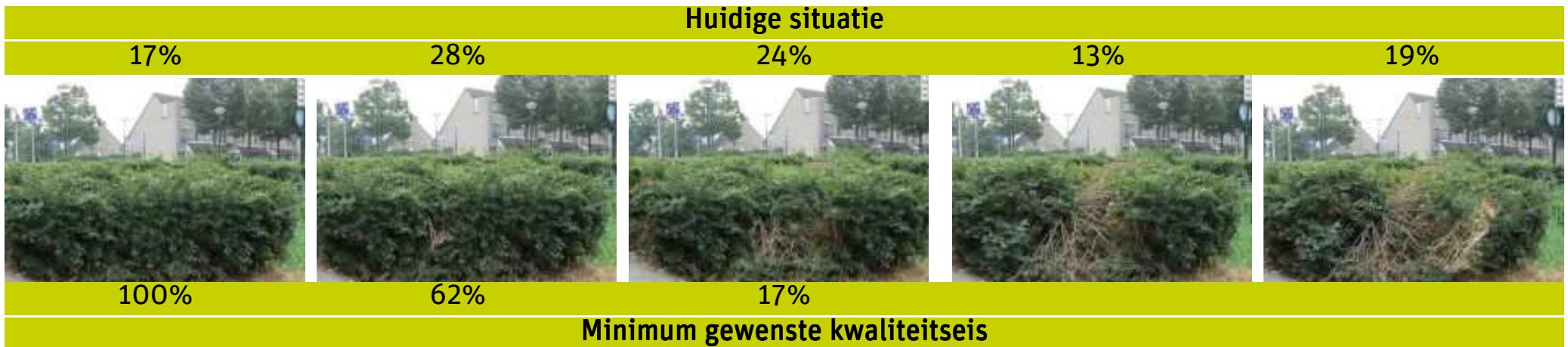
# Onkruid straten en stoepen



**60%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

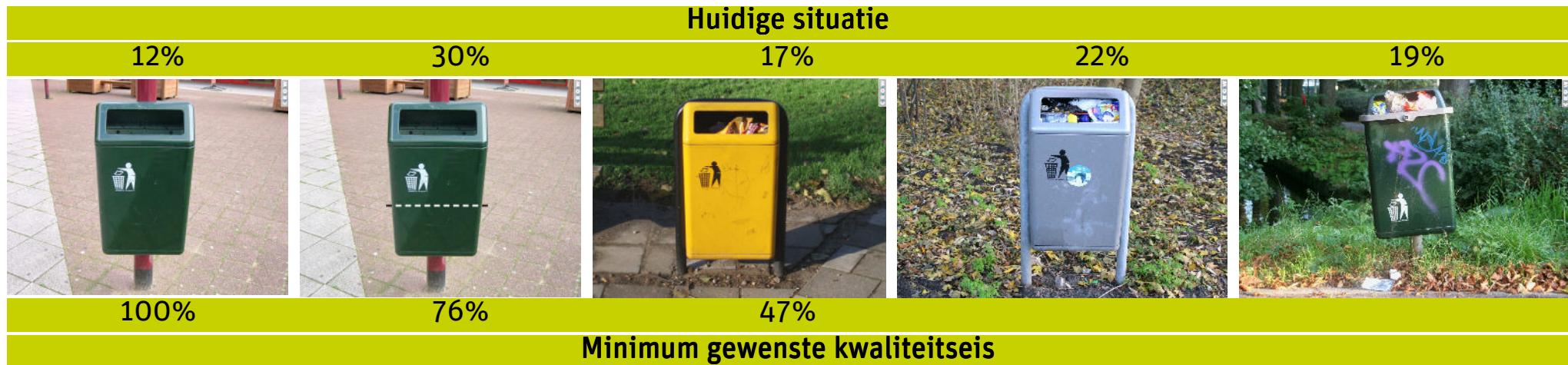
# Kwaliteit groenvoorzieningen



**58%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

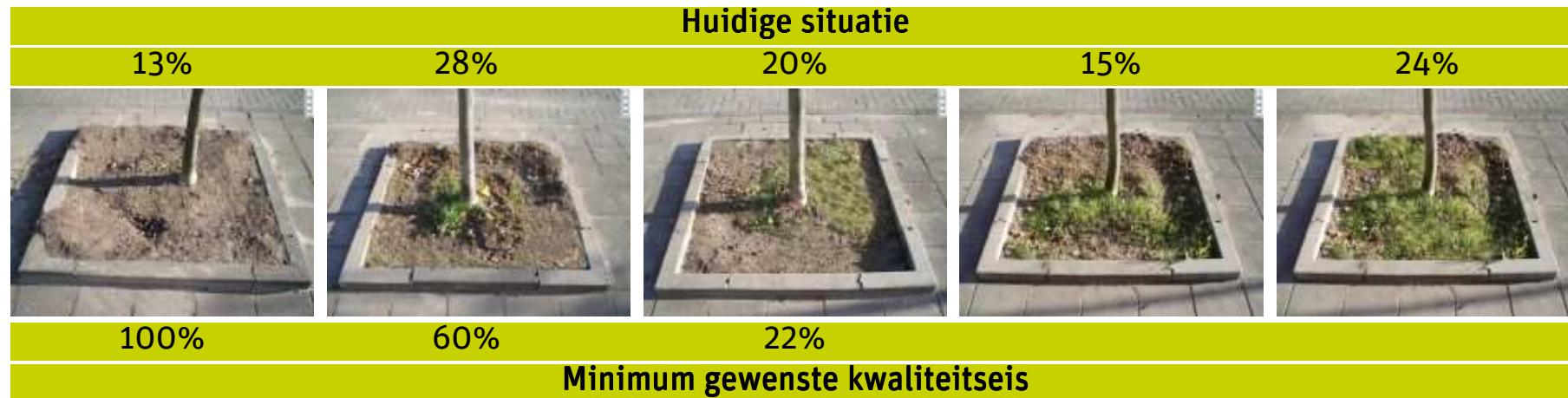
# Afvalbakken



**58%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

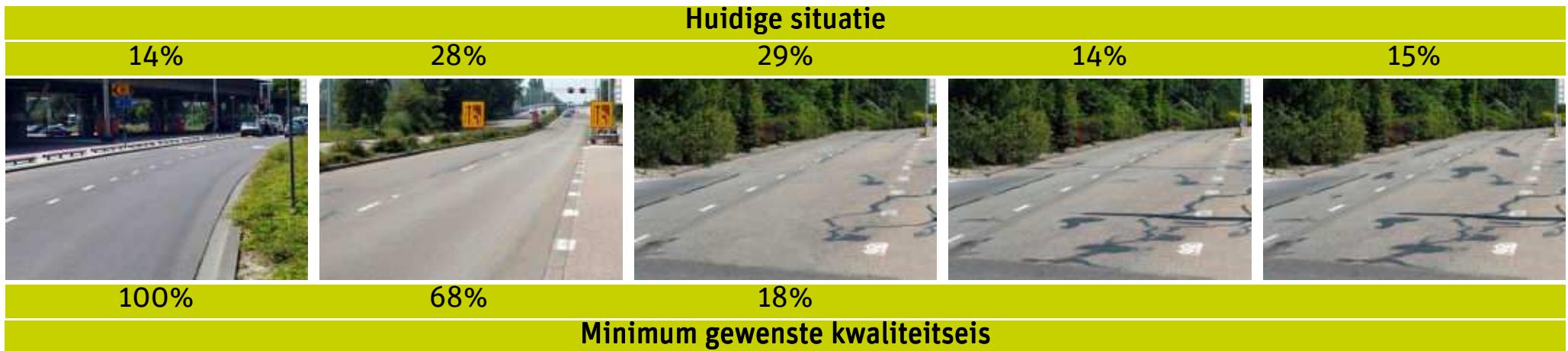
# Onkruid perken



**56%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

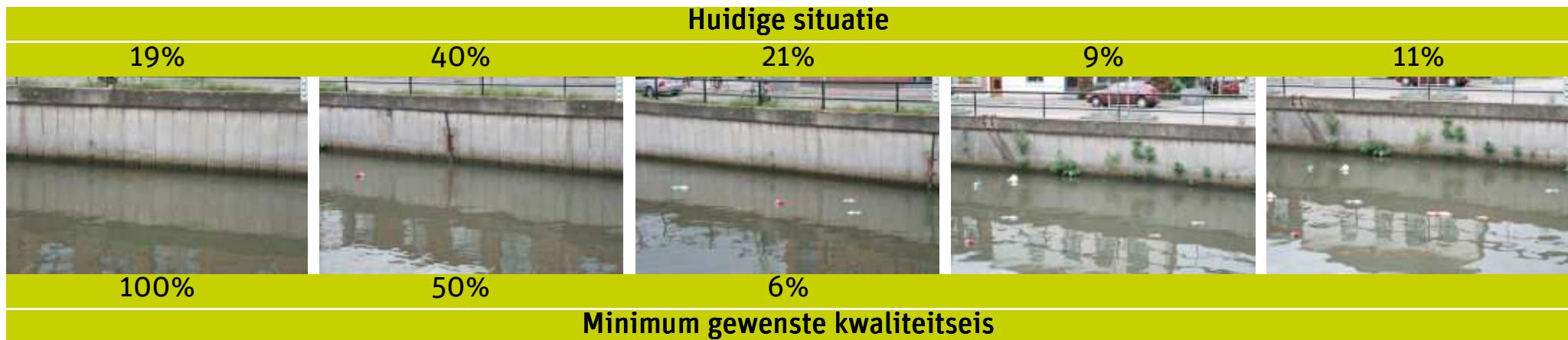
# Asfalt



**55%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

# Drijfvuil



**55%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

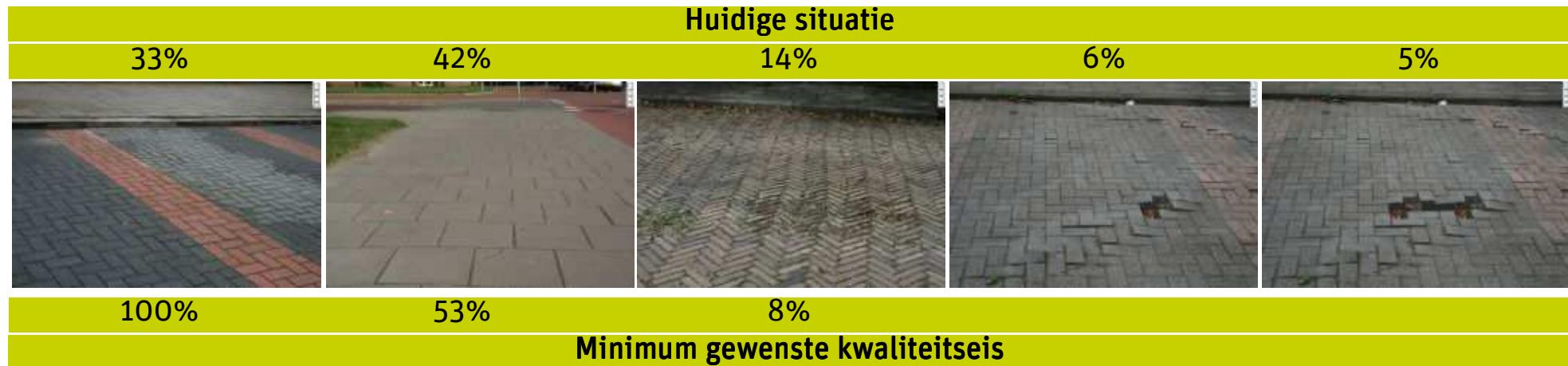
# Zwerfvuil



**51%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

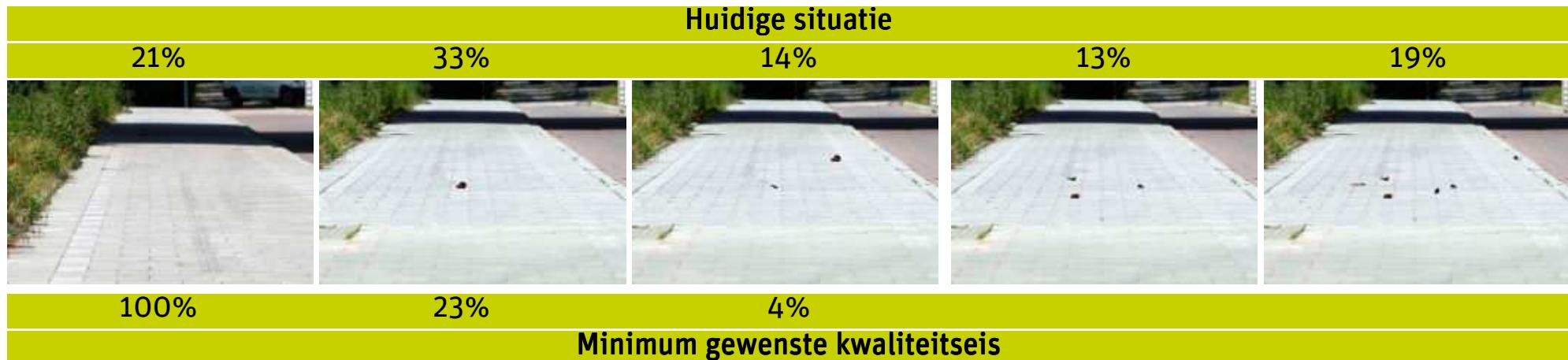
# Straten en stoepen



**48%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

# Hondenpoep



**38%**

vindt de huidige situatie  
acceptabel

# Prioritering

## Wegdek krijgt hoge prioriteit van inwoners

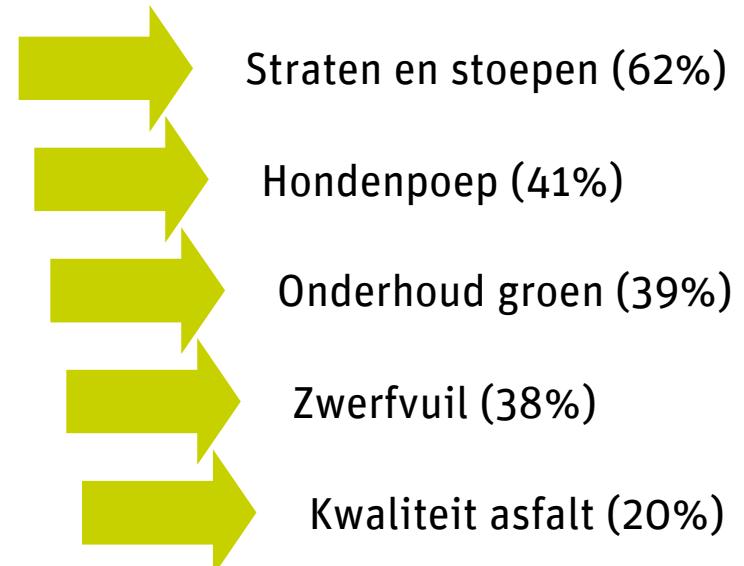
Op de voorgaande pagina's zijn vijftien verschillende thema's in de openbare ruimte behandeld. De inwoners is gevraagd een top drie te geven van de belangrijkste thema's.

Bijna twee op de drie inwoners van Hollands Kroon noemen de kwaliteit van de stoepen en straten in de buurt in de top drie van meest belangrijke aspecten. Daarnaast noemt nog eens één op de vijf de kwaliteit van het asphalt. Ook geeft men prioriteit aan de aanpak van hondenpoep, groenonderhoud en zwerfvuil. Andere items worden door minder dan één op de vijf inwoners in de top drie gezet. De kwaliteit van de oevers en de gazons krijgen het minst prioriteit.



Figuur 3

Genoemd in top drie ‘meest belangrijke aspecten’



# Prioritering

## Verschil tussen huidige situatie en vastgestelde norm grootst bij hondenpoep

Op de items die van de bewoners een relatief hoge prioriteit krijgen is ook een relatief groot verschil tussen huidige situatie en norm te constateren. Na het berekenen van een gemiddelde (zie kader) blijkt dat met name bij de hoeveelheid hondenpoep er nog een groot verschil is tussen de huidige situatie en de norm. Dit geldt ook voor andere items die een hoge prioriteit krijgen van de inwoners, zoals zwerfvuil en de kwaliteit van straten en stoepen.

Ook bij de kwaliteit van het groen, drijfvuil en onkruid in perken, straten en stoepen zijn de verschillen vrij groot, maar deze krijgen van de inwoners minder prioriteit mee. Er is het minst verschil tussen de huidige situatie en de door de bewoners vastgestelde ‘norm’ bij de netheid van verkeersborden.

Huidige situatie en minimum gewenste kwaliteitseis zijn berekend door de foto's een waarde mee te geven. De hoogste kwaliteit heeft als waarde 1, de laagste kwaliteit als waarde 5. Hiervan is een gemiddelde berekend.

**Tabel 3**  
Verschil tussen huidige situatie en minimum gewenste kwaliteitseis (norm) per aspect

	huidig	norm	verschil
hondenpoep	2,8	1,3	1,5
zwerfvuil	3,1	1,9	1,2
onkruid perken	3,1	1,9	1,1
straten en stoepen	2,9	1,8	1,1
kwaliteit groen	2,9	1,8	1,1
kwaliteit asfalt	2,9	1,9	1,0
onkruid straten en stoepen	2,8	1,8	0,9
drijfvuil	2,5	1,6	0,9
onderhoud groen	2,7	1,7	0,9
kwaliteit gazons	2,5	1,9	0,6
capaciteit afvalbakken	3,1	2,5	0,6
netheid objecten	2,3	1,8	0,5
verzakking oevers	2,1	1,6	0,5
straatmeubilair	2,1	1,6	0,5
netheid verkeersborden	1,8	1,5	0,3