

**Van:** Econsultancy, Coen van Tuijl <C.vanTuijl@econsultancy.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 11:42  
**Aan:** Sander Van Rosmalen  
**Onderwerp:** [External] RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste Sander,

Onderstaande email van de omgevingsdienst leest voor mij als een verzoek om een update/rectificatie van de inhoud van de quickscan (het ecologisch onderzoek) (9170.001, D3, 16 oktober 2019). Dit, omdat in de quickscan uitgegaan wordt van de locatie/ontwerp destijds. Mijn mail mag als update/rectificatie worden gelezen, en mag als bijlage worden opgenomen bij de quickscan.

In de originele situatie werd het substation geplaatst binnen een straal van 75 meter van een mogelijk buizerd nest. In het quickscan rapport is daar de volgende opmerking over gemaakt:

#### 6.1.1 Broedvogels categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd) Buizerd

*“Het nest dat mogelijk door een buizerd gebruikt kan worden ligt buiten de grenzen van de onderzoekslocatie. Het nest zal derhalve niet beschadigd of vernietigd worden. Het nest ligt echter binnen een straal van 75 meter van de onderzoekslocatie. Volgens gestelde grenswaarde in het Kennisdocument Buizerd (BIJ12) betekent dit dat wanneer binnen het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd in de uiterste noordelijke hoek, dit verstoring kan werken voor een eventuele broedende buizerd. Werken buiten het broedseizoen zal verstoring voorkomen. Werkzaamheden buiten een straal van 75 meter zouden volgens de richtlijnen geen storende werking hebben op het nest. In een ecologisch werkprotocol dient te worden opgenomen welke maatregelen van toepassingen zijn wanneer dit een beschermde situatie betreft.”*

In navolging van het bovenstaande advies in het rapport, is het substation verplaatst, zodat deze verder dan 75 meter van het mogelijke buizerd nest verwijderd is. De vergrootte afstand tussen het mogelijke buizerd nest en het substation is daarmee (omdat hier enkel ‘verstoring’ als factor en mogelijk verbodsovertreding geldt) per definitie een verbetering ten opzichte van de originele plannen. De mogelijke effecten op het mogelijke buizerd nest zijn daarmee per definitie minder significant. De nieuwe situatie, waarbij het substation verder van het mogelijke buizerd nest is verplaatst, is daarmee ecologisch onderzocht. Verder ecologisch onderzoek is daarmee niet aan de orde.

In het ecologisch werkprotocol (9170.002, D2, 21 februari 2020) is vervolgens opgenomen dat ter plaatse door een deskundige gecontroleerd kan worden, door middel van een veldinspectie, of inderdaad sprake is van verstoring (wanneer een buizerd aanwezig is en wanneer deze gedrag vertoont van verstoring). Een dergelijke veldinspectie kan worden uitgevoerd, wanneer werkzaamheden worden gestart in de periode maart – augustus. In het werkprotocol is daarover het volgende opgenomen:

*“Door een deskundige ecooloog, met ervaring op het gebied van vogel(inventarisatie)s, dient vastgesteld te worden of het nest in gebruik is door een buizerd. Dit dient vastgesteld te worden in de eerste of tweede week van april (corresponderend met uiterste eerste eileg datum).”*

*“Wanneer sprake is van een beschermde situatie en er mogelijk verstoring optreedt dient door een deskundige ecooloog, met ervaring op het gebied van vogel(inventarisatie)s, beoordeeld te worden of de voorgenomen ingreep resulteert in een overtreding van de Wet natuurbescherming. Wanneer dit*

*het geval is dienen storende werkzaamheden uitgesteld te worden tot het moment dat de jonge buizerds zijn uitgevlogen.”*

De reeds bekende rapporten zijn daarmee ons inziens afdoende, mogelijke ecologische knelpunten zijn beschreven volgens de huidige plannen.

Met vriendelijke groeten,

Coen van Tuijl  
Projectleider Ecologie



06 - 40562329  
Max Euwelaan 21-29  
3062 MA Rotterdam  
010 - 7640828

ons laatste nieuws op [econsultancy.nl](http://econsultancy.nl)



**Van:** Sander Van Rosmalen

**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 10:42

**Aan:** Econsultancy, Coen van Tuijl

**Onderwerp:** FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

---

**From:** Wendy van Offeren <[WvanOfferen@odnhn.nl](mailto:WvanOfferen@odnhn.nl)>

**Sent:** maandag 30 maart 2020 10:34

**To:** Sander Van Rosmalen <[Sander.Van-Rosmalen@arup.com](mailto:Sander.Van-Rosmalen@arup.com)>

**Cc:** 'Erik Menzl' <[ErikMenzl@hollandskroon.nl](mailto:ErikMenzl@hollandskroon.nl)>

**Subject:** [External] RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste mijnheer Van Rosmalen,

Ik heb begrepen van mijn collega Klaas Verduin, dat hij een telefonisch overleg (met u?) heeft gehad over ons advies. Naar aanleiding van dat gesprek ontving Klaas Verduin onderstaande e-mail van u.

Klaas vroeg mij om u ons advies toe te lichten.

Ik heb u zojuist gebeld, maar geen gehoor gevonden. Vandaar deze beantwoording per e-mail.

Het substation is verplaatst als gevolg van het flora en fauna- onderzoek, zo schrijft u.

Nu er daardoor een wijziging in het reeds beoordeelde plan plaatsvindt, dienen de gevolgen van die verplaatsing ecologisch te worden beschouwd in een hier op aangepast ecologisch onderzoek (net zoals het akoestisch misschien ook gevolgen zou kunnen hebben en ook daarvoor een nieuwe beoordeling noodzakelijk kan zijn).

Graag ontvangen wij tekeningen van:

1. het oude plan en;

2. het plan na verplaatsing van het substation ('situatie 2).

En u dient een ecologisch onderzoek op te laten maken, waaruit wij kunnen opmaken dat 'situatie 2' ecologisch is onderzocht.

Met vriendelijke groet,

*Mr. Wendy G. B. van Offeren*

Adviseur Natuur

Team Natuur

Afd. Specialisme en Advies



.....  
**Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)**

T 088 102 1748 | 088 102 1300

E [wvanofferen@odnhn.nl](mailto:wvanofferen@odnhn.nl)

W [www.odnhn.nl](http://www.odnhn.nl)

Aanwezig ma-di-wo-do

.....  
**Van:** Sander Van Rosmalen [<mailto:Sander.Van-Rosmalen@arup.com>]

**Verzonden:** donderdag 26 maart 2020 16:29

**Aan:** Klaas Verduin <[KVerduin@odnhn.nl](mailto:KVerduin@odnhn.nl)>

**Onderwerp:** FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste Klaas,

Hierbij mijn contactgegevens. Het substation is verplaatst als gevolg van het flora en fauna onderzoek. De impact op het akoestisch onderzoek is door onze expert beoordeeld en hij heeft geconcludeerd dat dit niet van invloed zal zijn op de conclusies (zie onderstaand a.u.b.)

Hoor graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

Sander van Rosmalen

Senior Consultant | Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment

MSc.

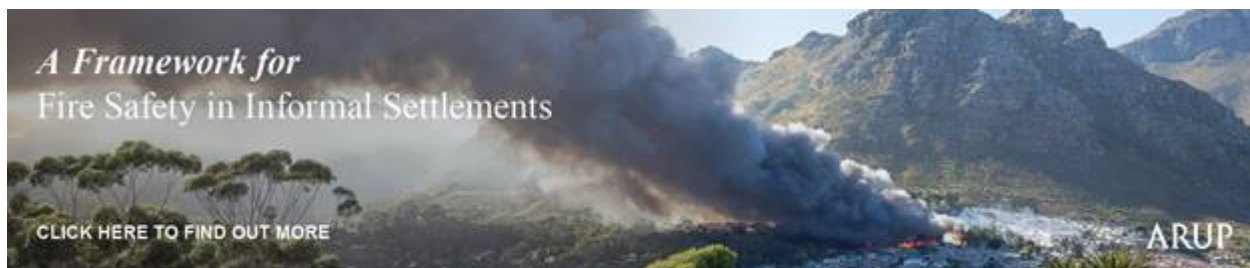
**Arup**

Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands

Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands

t: +31 20 305 8500 d: + 31 (0)6 208 43033

<http://www.arup.com>



---

**From:** Erik Menzl <[ErikMenzl@hollandskroon.nl](mailto:ErikMenzl@hollandskroon.nl)>  
**Sent:** donderdag 26 maart 2020 14:31  
**To:** Sander Van Rosmalen <[Sander.Van-Rosmalen@arup.com](mailto:Sander.Van-Rosmalen@arup.com)>  
**Cc:** Tijmen van Heukelingen <[TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl](mailto:TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl)>; Klaas Verduin <[KVerduin@odnhn.nl](mailto:KVerduin@odnhn.nl)>; Mulderblauw | Nanko van den Brule <[Nanko@mulderblauw.nl](mailto:Nanko@mulderblauw.nl)>; Joost Rovers <[JRovers@odnhn.nl](mailto:JRovers@odnhn.nl)>  
**Subject:** [External] RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste Sander,

Jouw mail is toen verstuurd aan Joost Rovers. Deze heeft hem in laten boeken. Hieruit is het advies gemaakt. Dit advies is dus niet in opdracht van de gemeente gemaakt.

De behandelaar, Klaas Verduin, heeft de mail en alle stukken tot zijn beschikking gehad. De in jouw e-mail cursief gedrukte passage zullen bij de beoordeling vast zijn meegenomen.

Als er vragen zijn over het advies zou ik contact opnemen met Klaas of Joost. Het betreft nog een concept advies.

Met vriendelijke groet,

Erik Menzl  
Team Vergunningen



088 - 321 5822

---

**Van:** Sander Van Rosmalen <[Sander.Van-Rosmalen@arup.com](mailto:Sander.Van-Rosmalen@arup.com)>  
**Verzonden:** donderdag 26 maart 2020 14:15  
**Aan:** Erik Menzl <[ErikMenzl@hollandskroon.nl](mailto:ErikMenzl@hollandskroon.nl)>  
**CC:** Tijmen van Heukelingen <[TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl](mailto:TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl)>; Mulderblauw | Nanko van den Brule <[Nanko@mulderblauw.nl](mailto:Nanko@mulderblauw.nl)>; Joost Rovers <[JRovers@odnhn.nl](mailto:JRovers@odnhn.nl)>  
**Onderwerp:** RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste Erik,

Bedankt hiervoor. Ik maak uit het advies en jou email op dat er wellicht een misverstand is ontstaan door de zin "Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de

*wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)...". Hiermee wordt in ieder geval **niet** bedoeld dat de wijziging van de positie van het substation impact heeft op de conclusies van het flora en fauna onderzoek. Het substation is verplaatst als gevolg van de conclusies van het flora en fauna onderzoek en dit kan mogelijk consequenties hebben op het akoestisch onderzoek. In de paragraaf over het akoestisch onderzoek (zie onderstaande email) wordt dit als volgt toegelicht: *Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.**

Ik hoop dat dit meer duidelijkheid verschaft. Hoor graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

Sander van Rosmalen  
Senior Consultant | Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment  
MSc.

**Arup**

Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands  
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands  
t: +31 20 305 8500 d: + 31 (0)6 208 43033  
<http://www.arup.com>



---

**From:** Erik Menzl <[ErikMenzl@hollandskroon.nl](mailto:ErikMenzl@hollandskroon.nl)>  
**Sent:** donderdag 26 maart 2020 12:21  
**To:** Sander Van Rosmalen <[Sander.Van-Rosmalen@arup.com](mailto:Sander.Van-Rosmalen@arup.com)>  
**Cc:** Tijmen van Heukelingen <[TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl](mailto:TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl)>; Mulderblauw | Nanko van den Brule <[Nanko@mulderblauw.nl](mailto:Nanko@mulderblauw.nl)>; Joost Rovers <[JRovers@odnhn.nl](mailto:JRovers@odnhn.nl)>  
**Subject:** [External] RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste allen,

Hierbij het concept advies van de ODNHN naar aanleiding van de onderstaande email. Deze punten graag oppakken als deze nog niet zijn gedaan. De stukken van 16 maart 2020 zijn niet meegenomen in deze beoordeling.

Met vriendelijke groet,

Erik Menzl

Team Vergunningen



088 - 321 5822

---

**Van:** Sander Van Rosmalen <[Sander.Van-Rosmalen@arup.com](mailto:Sander.Van-Rosmalen@arup.com)>  
**Verzonden:** maandag 10 februari 2020 21:10  
**Aan:** Joost Rovers <[JRovers@odnhn.nl](mailto:JRovers@odnhn.nl)>  
**CC:** Tijmen van Heukelingen <[TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl](mailto:TijmenvanHeukelingen@hollandskroon.nl)>; Erik Menzl <[ErikMenzl@hollandskroon.nl](mailto:ErikMenzl@hollandskroon.nl)>; Mulderblauw | Nanko van den Brule <[Nanko@mulderblauw.nl](mailto:Nanko@mulderblauw.nl)>  
**Onderwerp:** MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Dag Joost,

Bedankt voor je bijdrage aan het overleg afgelopen donderdag. Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek) en het fabricaat van de dieselgeneratoren. Aanleiding om het fabricaat van de dieselgeneratoren te wijzigen is deels een gevolg van de PAS-uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019. De dieselgeneratoren zijn gewijzigd van fabricaat Cummins naar fabricaat MTU. De hoogte en diameter van de schoorstenen zijn niet gewijzigd. Wel gewijzigd is het testprotocol. Hier kom ik onderstaand nog op terug.

In de bijlage de meest recente versies van de rapporten waarin gerefereerd wordt aan de dieselgeneratoren. Het betreft:

1. 15-6\_Stookinstallaties-V2-NL d.d. 1 mei 2019: technische specificaties dieselgeneratoren. Deze rapportage zal worden aangepast en op 17 februari 2020 worden ingediend.
2. 15-6-1\_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek\_NL d.d. 3 oktober 2019: akoestisch onderzoek. De versie van 1 mei 2019 is naar aanleiding van de beoordeling van het OD-NHN nog aangevuld, opnieuw ingediend en inmiddels wel goedgekeurd.
3. 15-10\_Lucht-V2-NL d.d. 1 mei 2019: luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie. Luchtkwaliteitsonderzoek is goedgekeurd, stikstofdepositie afgekeurd. Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend.

Vraag is of het akoestische rapport en het luchtkwaliteitsrapport als gevolg van de wijzigingen van de positie van het substation en het fabricaat van de dieselgeneratoren ook moeten worden aangepast? Onderstaand onze visie.

**Akoestisch onderzoek (15-6-1 Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek NL):**

Dieselgeneratoren: In het akoestisch onderzoek wordt niet verwezen naar een specifieke leverancier, maar is uitsluitend aangegeven aan welke geluidsvermogens de dieselgeneratoren moeten voldoen. Dit is 106dB(A) voor de afstralende generator met omkasting, en 112dB(A) voor de motoruitlaat. Zolang de aannemer aantoont dat hieraan voldaan wordt, kan op de geluidgevoelige bestemmingen aan de limietwaarden worden voldaan.

Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.

### **Emissies naar lucht (15-10 Lucht-V2-NL):**

De emissies naar lucht zijn berekend uitgaande van het volgende (conservatieve) testprotocol:

- Elke generator wordt 1 keer per maand getest voor 1 uur (100% belasting).
- Per dag maximaal 5 generatoren testen tussen 9.00 – 17.00.

Om rekening te houden met een uitgebreider testregime is uitgaan van een totaal aantal testuren van 1500 uur per jaar. Tevens zijn de emissies beoordeeld voor het noodscenario, waarbij als gevolg van spanningsuitval alle generatoren gedurende 48 uur onafgebroken inbedrijf zijn.

Bij de herziening van de NO<sub>x</sub> depositie berekeningen is vastgesteld dat NO<sub>x</sub> uitstoot voor de operationele fase met circa **80%** verlaagd moest worden om te kunnen voldoen aan de 'nieuwe' depositie grenswaarde van 0.00 mol/ha/jaar. Hiertoe zijn de volgende maatregelen genomen:

1. Fabricaat gewijzigd van Cummins naar (schonere) MTU.
2. Testprotocol gewijzigd, in overleg met fabrikant en Microsoft, zodanig dat nu maandelijks per generator 5 min wordt getest bij minimale belasting en jaarlijks 30 min bij 100% belasting. Exacte details zal ik verwerken in NO<sub>x</sub> rapportage.

Dit betekent dat naast de uitstoot van NO<sub>x</sub>, ook de uitstoot van PM<sub>2.5</sub> en PM<sub>10</sub>, fors verlaagd zijn. De conclusies uit het luchtkwaliteitsonderzoek zullen dus niet wijzigen. Het lijkt dan ook niet noodzakelijk om alle berekeningen opnieuw uit te voeren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag jullie visie. Mochten er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Sander van Rosmalen

Senior Consultant | Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment  
MSc.

### **Arup**

Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands

Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands

t: +31 20 305 8500 d: + 31 (0)6 208 43033

<http://www.arup.com>



---

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

=====  
=====

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

=====  
=====