



VERTROUWELIJK

Gemeente Hollands Kroon
Toetsingskamer
De heer M. Philips
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Alkmaar, 17 februari 2014

Betreft : rapportage bevindingen onderzoek declaraties burgemeester J. Nawijn
Kenmerk : 17022014/FR/MD

Geachte heer Philips,

Op 30 januari jl. gaf u EFK Interim-management en advies de opdracht tot onderzoek naar de declaraties en vergoedingen van burgemeester J. Nawijn. Voor u ligt ons rapport van bevindingen.

De opbouw van ons rapport is als volgt:

1. Opdracht
2. Aanpak
3. Bevindingen
4. Conclusies en aanbevelingen
5. Tot slot



1. Opdracht

De gemeenteraad van Hollands Kroon heeft de toetsingskamer verzocht een onderzoek in te stellen naar de rechtmatigheid van declaraties en vergoedingen van burgemeester Nawijn. De toetsingskamer heeft van de raad de opdracht gekregen om dit door middel van een extern onderzoek te laten uitvoeren. Het is de bedoeling dat dit onderzoek de feiten over de dubbele woonlasten, declaraties woon-werkverkeer en de verhuis- en inrichtingskosten opnieuw inventariseert en toetst aan de daarvoor geldende regelgeving. Het rapport met de bevindingen van het extern bureau zal na ontvangst door en bespreking met de toetsingskamer, aangevuld met eventuele conclusies en aanbevelingen door deze kamer aangeboden worden aan de gemeenteraad van Hollands Kroon.

De opdracht die wij hebben ontvangen, is als volgt geformuleerd:

1. *Stel op basis van eigen onderzoek een objectief feitenrelaas op van de declaraties van burgemeester Nawijn*
2. *Zet de feiten chronologisch op een rij*
3. *Geef een uitspraak over de rechtmatigheid van de declaraties*

Tevens dient er helderheid te worden geven over de volgende drie zaken:

1. *Hoe komt het dat ook algemene bestuurskosten in declaraties van individuele personen, in casu de burgemeester, zijn terecht gekomen?*
2. *Aan wie is advies gevraagd ten aanzien van de kosten van woon-werkverkeer en hoe zag dat advies er uit?*
3. *Hoe zit het met het vergoeden van dubbele woonlasten en verhuiskosten?*

De helderheid is er ook op gericht om antwoord te kunnen geven op de vraag wat de rollen van een aantal betrokkenen, nl. de burgemeester, het ambtelijk apparaat en een externe adviseur zijn geweest. Bijvoorbeeld: wie nam het initiatief voor declaraties van bepaalde kosten en wanneer/op basis waarvan heeft terugbetaling van teveel ontvangen gelden plaatsgevonden.

2. Aanpak

Onze aanpak voor dit onderzoek heeft de volgende stappen bevat:

- a. Na ontvangst van de opdracht hebben wij gesprekken gevoerd met medewerkers van de afdeling P&O en van bedrijfsvoering. Deze gesprekken waren gericht op het verkrijgen van alle relevante documenten en toelichting op de context en/of achtergrond van de gedeclareerde bedragen. Deze waren al verzameld in een eerder uitgevoerd intern onderzoek. Daarvan hebben wij mede gebruik gemaakt.



- b. Het beoordelen de gegevens op rechtmatigheid. De declaraties en vergoedingen zijn daartoe getoetst aan de normen die daarvoor gelden, te weten de wettelijke kaders en nadere regels, in hoofdzaak de volgende regelingen:
 - a. Het rechtspositiebesluit burgemeesters
 - b. De regeling rechtspositie burgemeesters
 - c. De handreiking VNG integriteit
 - d. Collegebesluit(en) over declaraties, waaronder het besluit declaraties bestuurders
- c. Het beoordelen of de juiste procedures zijn gevolgd, daar waar dat nodig is en of de juiste besluitvorming heeft plaatsgevonden.
- d. Samenstellen concept-rapport van bevindingen
- e. Bespreking van het concept-rapport van bevindingen met medewerkers van de afdeling P&O gericht op verificatie van onze bevindingen
- f. Bespreking van het concept-rapport van bevindingen met de burgemeester. Deze bespreking heeft plaatsgevonden in het kader van hoor en wederhoor.
- g. Definitief maken van ons rapport van bevindingen.
- h. Aanbieden van het definitieve rapport van bevindingen aan de toetsingskamer van de gemeente.
- i. Toelichten van ons rapport aan de toetsingskamer.

3. Bevindingen

Wij behandelen de te onderscheiden onderdelen van kostenvergoedingen. Per onderdeel geven wij achtereenvolgens aan:

- a. Regelgeving: Wat is het kader; welke regels gelden?
- b. Toepassing Hollands Kroon: Wat is de toepassing geweest in Hollands Kroon? Daarbij geven wij voor zover relevant de chronologie weer.
- c. Rechtmatigheid declaraties: Heeft de toepassing van de regels binnen Hollands Kroon plaatsgevonden binnen de kaders?

Ten slotte gaan wij bij onze beantwoording bij het desbetreffende onderdeel ook in op de drie nadere vragen voor zover die van toepassing zijn.

a. Verhuis- en inrichtingskosten

- a. Regelgeving:

Voor de vergoeding van verhuis- en inrichtingskosten geldt de volgende regelgeving:

- Rechtspositiebesluit burgemeesters
- De uitwerking daarvan in de Regeling rechtspositie burgemeesters



De regeling rechtspositie burgemeesters geeft ten aanzien van de verhuis- en inrichtingskosten aan in artikel 3:

1. De verhuiskostenvergoeding, bedoeld in artikel 31, eerste en derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, betreft het bedrag van:

a. de kosten voor het transport van de bagage en de inboedel van de betrokkene en zijn gezinsleden naar de nieuwe woning, waaronder begrepen de kosten van het in- en uitpakken van bagage en inboedel;

b. andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten, waaronder begrepen de kosten van inrichting van de woning en tijdelijke opslag, tot een maximum van € 5.818,46.

2. Kosten in verband met de aan- of verkoop van een woning en verbouwkosten worden niet aangemerkt als kosten als bedoeld in het eerste lid.

3. Het recht op de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, vervalt indien de verhuizing niet heeft plaatsgevonden binnen twee jaar na de dag waarop de benoeming als burgemeester ingaat.

b. Toepassing in Hollands Kroon:

Voor de verhuizing zijn twee facturen ingediend, te weten:

- Van AA Verhuizers d.d. 20 maart 2013 voor het verhuizen op 4 maart van inventaris van Ouderkerk a/d Amstel, Amstelveen en Anna Paulowna naar Van Ewijcksluis voor een bedrag van € 740,00 incl. BTW;
- Van Huis en Tuin Middenmeer d.d. 29 maart 2013 een nota voor gemaakte kosten verhuizing van € 1.452,00 incl. BTW.

Voor de andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten waaronder begrepen de kosten van inrichting van de woning en tijdelijke opslag is de volgende factuur ingediend:

- Van Huis en Tuin Middenmeer d.d. 29 maart 2013 ter grootte van € 8.054,75 incl. BTW. De omschrijving op deze factuur is: betreft voor u verzorgde stoffering en inrichting, d.d. 22 maart 2013. Van deze factuur is een bedrag van € 5.818,46, het maximumbedrag volgens de desbetreffende regeling vergoed.

Ter toelichting op de gang van zaken hebben wij van de burgemeester begrepen dat qua chronologie de gebeurtenissen als volgt zijn geweest:

- Er is een huurovereenkomst gesloten voor het huren van een locatie in Van Ewijcksluis vanaf 1 februari. Een deel van zijn inventaris is overgebracht op 4 maart 2013 naar deze locatie.
- In maart is het bedrijf Huis en Tuin Middenmeer bezig geweest met het bewoonbaar maken van de woonlocatie: het weghalen van oude inrichting en vervolgens het aanbrengen van nieuwe stoffering, behang en schilderwerk.
- Vervolgens toen de inrichting afgerond was is door dit zelfde bedrijf de overige inventaris opgehaald uit Ouderkerk aan de Amstel en in de nieuwe woonlocatie ingebracht.



c. *Rechtmatigheid declaraties:*

Ten aanzien van de rechtmatigheid van de declaraties, stellen wij vast dat:

- De declaraties passen binnen de geldende regelgeving.

De ontvangen toelichting over de chronologie van de gebeurtenissen sluit aan op de gedeclareerde facturen in relatie tot de gedeclareerde bedragen en daarmee samenhangende facturen en het huurcontract.

a. *Dubbele woonlasten*

a. *Regelgeving*

De vergoeding van dubbele woonlasten is gebaseerd op de Regeling rechtspositie burgemeesters:

Artikel 3a

1. *In aanvulling op artikel 3, eerste lid, omvat de verhuiskostenvergoeding, bedoeld in artikel 31, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters in geval van dubbele woonlasten een tegemoetkoming in de kosten voor de duur van ten hoogste twee jaar. Indien de burgemeester voordat hij aanspraak maakte op deze tegemoetkoming, gebruik heeft gemaakt van de vergoeding voor pensionkosten, bedoeld in artikel 4, eerste lid, of een vergoeding op grond van artikel 3a van deze regeling, zoals dat luidde op 1 januari 2010, wordt de periode waarin daarvan gebruik is gemaakt, in mindering gebracht op de in de eerste zin genoemde maximale duur. Deze periode wordt eerst in mindering gebracht op het eerste jaar, bedoeld in het tweede lid.*

2. *De tegemoetkoming bestaat uit het bedrag van de daadwerkelijk gemaakte kosten van de huisvesting en bedraagt het eerste jaar ten hoogste 18% en het tweede jaar ten hoogste 15% van de bezoldiging, waarbij voor de berekening van de tegemoetkoming de bezoldiging niet lager wordt gesteld dan het bedrag behorend bij inwonersklasse 2 en niet hoger dan dat behorend bij inwonersklasse 6, bedoeld in bijlage I van het Rechtspositiebesluit burgemeesters.*

3. *Onder de daadwerkelijk gemaakte kosten van de huisvesting, bedoeld in het tweede lid, worden verstaan:*

a. *het bedrag van de huur van de woning in de gemeente waar de burgemeester is benoemd, vermeerderd met de kosten voor elektriciteit, gas en water;*

b. *de rente van schulden ter verwerving van de woning in de gemeente waar de burgemeester is benoemd, vermeerderd met de kosten voor elektriciteit, gas en water; óf*

c. *de korting op de bezoldiging vanwege de bewoning van een ambtswoning, vermeerderd met de kosten voor elektriciteit, gas en water.*

4. *De tegemoetkoming gaat in op de eerste dag van de maand na de benoeming waarop de dubbele woonlasten ontstaan, maar niet eerder dan op de eerste dag van de maand waarin de tegemoetkoming wordt aangevraagd, en eindigt met ingang van de eerste dag van de maand waarin de woning waar de burgemeester tot zijn benoeming woonde, is verkocht, of na afloop van de in het*



eerste lid bedoelde maximale duur. De datum van verkoop wordt bepaald op de dag dat de akte betreffende de overdracht van de woning bij de notaris is gepasseerd.

5. De tegemoetkoming wordt slechts verleend indien:

a. de burgemeester in de betrokken gemeente binnen een jaar na zijn benoeming een woning huurt of koopt dan wel een ambtswoning ter beschikking krijgt; én

b. de woning waar de burgemeester tot zijn benoeming woonde kenbaar in de verkoop staat en de rente van schulden ter verwerving van die woning drukt op het huishouden van de burgemeester.

6. Voor de burgemeester die is benoemd vóór 1 november 2011 blijft het vijfde lid, onderdeel a, buiten toepassing.

7. De verschuldigde loon- en inkomstenbelasting over de tegemoetkoming worden door de gemeente aan de burgemeester vergoed.

b. Toepassing in Hollands Kroon

Binnen een jaar na benoeming dient een burgemeester zich te vestigen in zijn gemeente. Dit is gebeurd met ingang van 1 februari 2013. Uitbetaling van een vergoeding voor dubbele woonlasten vindt ook plaats sinds 1 februari 2013. Op dat moment is een huurovereenkomst aangegaan voor een woonlocatie in de gemeente Hollands Kroon.

De vergoeding bestaat uit de dubbele lasten die bestaan uit:

- Huur van € 800,00 per maand;
- Vergoeding kosten elektriciteit, gas en water van € 155,00 per maand.

De vergoeding van de huur is in overeenstemming met de werkelijke kosten.

De vergoeding van de kosten voor elektriciteit, gas en water is gebaseerd op een gemiddelde. Dit stemt overeen met de daadwerkelijke gemiddelde kosten.

c. Rechtmatigheid gedeclareerde bedragen

Bij de beoordeling van de rechtmatigheid van de gedeclareerde bedragen spelen meerdere aspecten:

- De omvang van de gedeclareerde bedragen;
- De termijn van vergoeding.

Ten aanzien van de omvang van de gedeclareerde bedragen is de uitkomst van de beoordeling van de rechtmatigheid:

- De bedragen die vergoed zijn, sluiten aan op de werkelijke kosten;
- De bedragen zijn lager dan de maximale te vergoeden bedragen (18% van de genormeerde bezoldiging van de burgemeester in de klasse van 40.000-60.000 inwoners te weten € 8.018,17 per maand is € 1.443,27 per maand; 15% (het tweede jaar) is € 1.202,73 per maand. Dit is nog exclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering.



Ten aanzien van de termijn van vergoeding doet de vraag zich in dit specifieke geval voor of de termijn van 2 jaar moet worden verkort in verband met eerdere vergoeding van dubbele woonlasten bij een vorige gemeente. Wij hebben hier specifiek aandacht aan besteed. De uitkomst van deze beoordeling is:

- = De burgemeester heeft in zijn vorige gemeente, de gemeente Heemskerk ook een vergoeding voor dubbele woonlasten ontvangen. Op dat moment was er geen landelijke regeling en toen heeft de gemeente Heemskerk besloten om zelf in een regeling te voorzien, in aanmerking nemend dat de burgemeester verplicht is om in de gemeente te komen wonen en er daadwerkelijk sprake was van aanzienlijke extra lasten door de woonverplichting.
- = De problematiek van de dubbele woonlasten speelde toen bij meerdere gemeenten. Naar aanleiding van deze problematiek heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken vervolgens een tijdelijke tegemoetkomingsregeling dubbele woonlasten burgemeester getroffen. Die ging in op 1 juni 2009 en liep tot 1 juni 2010. De gemeente Heemskerk heeft echter van die regeling geen gebruik gemaakt, omdat zij al een eigen regeling had en die beter aansloot bij de specifieke situatie.
- = Met ingang van 1 november 2011 is door het ministerie een definitieve regeling gemaakt zoals hiervoor is aangegeven. Voor de tijd tussen 1 juni 2010 en 1 november 2011 bestond er geen regeling van het ministerie. In de gemeente Heemskerk is voor 1 juni 2010 de vergoeding dubbele woonlasten op basis van haar eigen regeling beëindigd.
- = De burgemeester is met instemming van de gemeente Heemskerk in mei 2010 weer woonachtig geworden in zijn huis in Ouderkerk aan de Amstel dat nog te koop stond.
- = Vanuit zijn woonsituatie in Ouderkerk aan de Amstel is hij gestart in de gemeente Hollands Kroon. Zijn woonsituatie en de als gevolg daarvan mogelijke dubbele woonlasten bij het betrekken van woonruimte in Hollands Kroon waren bekend bij zijn benoeming.
- = Er is geen samenloop van vergoeding op basis van de tijdelijke regeling van het ministerie en de definitieve regeling geweest. De burgemeester heeft op grond van de rijksregelingen dus recht op maximaal 2 jaar vergoeding van dubbele woonlasten voor het bedrag van de daadwerkelijke kosten van zijn nieuwe woonlocatie.

De vergoeding van dubbele woonlasten past daardoor binnen de geldende regelingen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

De vraag zou gesteld kunnen worden of de vergoeding die in Heemskerk werd verstrekt, niet zou moeten worden meegewogen in de huidige vergoeding. De regels voorzien niet in die situatie. Ook



zijn geen specifieke afspraken gemaakt bij de benoeming van de burgemeester in Hollands Kroon. Er is dus geen grondslag voor een dergelijke manier van verrekenen.

Een aspect dat daarbij komt is dat de burgemeester ook weer teruggekeerd is naar zijn woning in Ouderkerk aan de Amstel en vanuit daar overgekomen is naar Hollands Kroon.

b. Vergoeding van kosten voor gezinsbezoek

a. Regelgeving

De regels voor het vergoeden van de kosten voor gezinsbezoek zijn opgenomen in artikel 31, tweede lid van het rechtspositiebesluit burgemeester:

Artikel 31

lid 2. Indien de burgemeester na benoeming nog niet over woonruimte in de gemeente beschikt, heeft hij ten laste van de gemeente aanspraak op een vergoeding van reis- en pensionkosten.

b. Toepassing in Hollands Kroon

De gemeente (de afdeling bedrijfsvoering) heeft vanaf het moment van inschrijven in de gemeente de burgemeester een vergoeding aangeboden wegens reiskosten gezinsbezoek, omdat er sprake was van een bewoning door zijn gezin in zijn woning in Ouderkerk aan de Amstel. De gemeente heeft voor de juiste toepassingen van de specifieke regeling voor burgemeesters en de interpretatie daarvan advies gevraagd aan het bureau Driessen HRM te Helmond. Dit bureau heeft het volgende geadviseerd:

'Het is redelijk dat de reiskosten bij het verblijf in een tijdelijke huurwoning éénmaal door de week vice versa wordt vergoed....en de reiskosten in het weekend vice versa....'

De grondslag voor de reiskosten staat in artikel 31 lid 2 Rechtspositie burgemeesters en artikel 4 Regeling rechtspositie burgemeesters. Een rechtspositionele grondslag voor de frequentie heb ik niet kunnen ontdekken maar een vergoeding voor éénmaal door week en in verband met het weekend lijkt mij redelijk.'

In een brief van 29 november waarin dit bureau een toelichting geeft op het in 2012 gegeven advies, stelt het:

'Onze conclusie is dan ook:

- De gemeente Hollands Kroon had de vergoeding (kosten van gezinsbezoek) destijds op grond van de juiste overwegingen kunnen verstrekken in acht nemende dat er sprake zou zijn van een tijdelijke huurwoning anders dan in het kader van de dubbele woonkostenregeling en er van uitgaande dat ook het gezin op termijn zal meeverhuizen.*



- *Toen de burgemeester zijn definitieve adres in het kader van de dubbele woonkostenregeling betrok, had de vergoeding van de kosten voor gezinsbezoek beëindigd moeten worden, wegens het vervallen van de grondslag voor deze vergoeding.*
- *Gelet op de zeer bijzondere omstandigheden en de complexiteit van de rechtspositieregelingen voor politieke ambtsdragers in het algemeen, is het voorstelbaar dat de gemeente deze vergoeding ook heeft verstrekt nadat de grondslag ervoor was verdwenen.'*

Op grond van het oorspronkelijke advies bestond bij de gemeente de indruk dat de burgemeester recht had op de vergoeding van kosten van gezinsbezoek. Toen bleek dat dat niet juist was (advies van 29 november 2013) heeft de gemeente een correctieberekening samengesteld. Op grond daarvan is op 19 december 2013 een nota verzonden en geboekt in de financiële administratie om het teveel uitbetaalde bedrag terug te vorderen. Deze nota bedroeg € 1.929,42. Deze nota is op 30 december 2013 voldaan.

c. Rechtmatigheid gedeclareerde bedragen

Bij de beoordeling van de rechtmatigheid van de vergoeding komt naar voren:

- *Uitgaande van de onjuiste veronderstelling dat vergoeding van reiskosten voor gezinsbezoek mocht plaatsvinden, zijn de juiste kilometers en daarop aansluitende vergoedingen betaald;*
- *De berekening van de teveel betaalde bedragen heeft juist plaatsgevonden;*
- *Uiteindelijk heeft de burgemeester door de terugbetaling per saldo geen vergoeding ontvangen voor de kosten gezinsbezoek. Dat is in overeenstemming met de daarvoor geldende regelingen.*

c. Vergoeding reis- en verblijfkosten

a. Regelgeving

De regels voor het vergoeden van reis- en verblijfkosten zijn opgenomen in artikel 32 van het rechtspositiebesluit burgemeester:

Artikel 32

1. De burgemeester heeft ten laste van de gemeente aanspraak op:

- a. een vergoeding van kosten voor woon-werkverkeer;*
- b. een vergoeding van reis- en verblijfkosten voor reizen gemaakt voor de uitoefening van het ambt.*

2. Onze Minister stelt bij ministeriële regeling nadere regels over hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraak.



In de Regeling rechtspositie burgemeesters, is artikel 32 uitgewerkt. Wij nemen de relevante artikelen over:

Artikel 5

1. De vergoeding van kosten voor woon- werkverkeer, bedoeld in artikel 32, eerste lid, onder a, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters betreft:

b. bij gebruik van een eigen personenauto een bedrag van € 0,15 per afgelegde kilometer.

3. De vergoeding, bedoeld in het eerste lid, wordt uitsluitend toegekend indien de woonplaats van de burgemeester is gelegen binnen de gemeente waarin hij is benoemd als burgemeester, met uitzondering van het eerste jaar voor zover de raad ontheffing heeft verleend van het vereiste van ingezetenschap, bedoeld in artikel 71, tweede lid, van de Gemeentewet.

Artikel 6

1. Indien de burgemeester voor de uitoefening van zijn functie voor vervoer binnen de gemeente regelmatig zakelijk gebruik maakt van een eigen personenauto, heeft hij daarvoor aanspraak op een vaste vergoeding of een vergoeding op basis van het jaarlijks per eigen personenauto afgelegde aantal kilometers.

3. De vergoeding op basis van het jaarlijks per eigen personenauto afgelegde aantal kilometers, bedoeld in het eerste lid, is gelijk aan het aantal kilometers vermenigvuldigd met € 0,28. Het aantal kilometers dat maximaal kan worden gedeclareerd bedraagt per jaar:

- a. 2100 in gemeenten met een oppervlak tot 50 vierkante kilometer;*
- b. 3000 in gemeenten met een oppervlak van 50 tot 100 vierkante kilometer;*
- c. 4500 in gemeenten met een oppervlak van 100 tot 150 vierkante kilometer;*
- d. 5400 in gemeenten met een oppervlak van 150 vierkante kilometer en meer.*

6. Voor een dienstreis met een bestemming buiten de gemeente, geldt bij gebruik van een eigen personenauto een vergoeding van € 0,28 per kilometer of een vergoeding van de kosten voor het gebruik van het openbaar vervoer.

7. De vergoeding van verblijfkosten, bedoeld in artikel 32, eerste lid, onderdeel b, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters, betreft de noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke kosten.

Artikel 8

Het declareren van de kosten geschiedt onder overlegging van bewijsstukken.



b. Toepassing in Hollands Kroon

Voor reiskosten is sprake van een vergoeding voor woon-werkverkeer en voor zakelijke kilometers. De berekening van de te betalen kilometers heeft plaatsgevonden uitgaande van Ouderkerk aan de Amstel. Nadat vastgesteld is dat de vergoeding niet meer kan plaatsvinden vanaf deze plaats maar vanaf Van Ewijcksluis, is een aantal afstanden gecorrigeerd en verrekend. Op grond daarvan is op 19 december 2013 een tweede nota verzonden en geboekt in de financiële administratie om het teveel uitbetaalde bedrag op grond van deze correctie terug te vorderen. Deze nota bedroeg € 1.767,42. Deze nota is op 30 december 2013 voldaan.

Voor verblijfkosten is een aantal facturen ontvangen c.q. declaraties ingediend. Wij hebben deze beoordeeld. Er is hier sprake van lunches en warme maaltijden in het kader van voorbereiding vergaderingen dan wel werkoverleg. Een belangrijk deel van deze kosten is gemaakt in de periode dat de burgemeester nog niet woonachtig was in de gemeente Hollands Kroon.

Deze kosten zijn als kosten van de burgemeester verantwoord, terwijl voor een deel deze kosten door anderen zijn veroorzaakt.

c. Rechtmatigheid gedeclareerde bedragen

De reiskosten hebben wij beoordeeld. Na de correctie wegens wijziging woonplaats van Ouderkerk aan de Amstel naar Van Ewijcksluis is de vergoeding voor reiskosten juist berekend.

De verblijfkosten zijn feitelijk voor een belangrijk deel functionele bestuurskosten die deels betrekking hebben op maaltijden tijdens bijeenkomsten die de burgemeester genoten heeft. In het kader van transparantie wijst de gemeente Hollands Kroon alle declaraties aan als declaraties van één bestuurder. Hierdoor kan het beeld ontstaan dat dit declaraties van verblijfkosten zijn, terwijl er gezien het karakter van de bijeenkomsten en de aanwezigheid van meerdere deelnemers eerder sprake is van functionele bestuurskosten in bredere zin en niet sec van verblijfkosten. Van alle declaraties zijn bewijsstukken aanwezig.

Onder de verblijfkosten zijn ook taxikosten gedeclareerd. Deze hangen samen met bezoek aan Sail Den Helder in juni 2013.

Voor de verblijfkosten geldt dat deze eerder het karakter van bestuurskosten hebben. Zowel als verblijfkosten en als aangemerkt als bestuurskosten geldt dat deze kosten passen binnen de bestaande regelingen en dus rechtmatig zijn.



De Handreiking integriteit van politiek ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen geeft aan dat soberheid bij deze kosten de norm vormt.

Omdat deze kosten onderwerp van discussie kunnen zijn, verdient het aanbeveling om het omgaan met dit soort kosten en de wijze van verantwoorden in de financiële administratie nadere afspraken te maken in het college. Voor taxiritten is dit overigens reeds gedaan.

3.5 Overige kostenvergoedingen

a. Regelgeving

De burgemeester heeft op grond van artikel 30 van het rechtspositiebesluit burgemeesters recht op de vergoeding van een aantal voorzieningen op het gebied van computer en communicatieapparatuur:

Artikel 30

1. Op aanvraag wordt ten laste van de gemeente aan de burgemeester voor de uitoefening van het ambt een computer, bijbehorende apparatuur en software in bruikleen ter beschikking gesteld.

2. Indien geen computer en bijbehorende apparatuur en software ter beschikking is gesteld wordt door het college van burgemeester en wethouders aan de burgemeester op aanvraag voor de uitoefening van het ambt, een tegemoetkoming verleend voor de

- a. aanschaf van een computer, bijbehorende apparatuur en software of,*
- b. gebruik van een eigen computer, bijbehorende apparatuur en software.*

3. Op aanvraag wordt ten laste van de gemeente aan de burgemeester voor de uitoefening van het ambt communicatieapparatuur in bruikleen ter beschikking gesteld.

4. Voor zover de burgemeester voor de uitoefening van het ambt gebruik maakt van de privé-telefoon wordt ten laste van de gemeente op aanvraag een tegemoetkoming in de kosten verleend.

5. Op aanvraag wordt door het college van burgemeester en wethouders een vergoeding aan de burgemeester verleend voor de aanleg- en de abonnementskosten voor de internetverbinding voor de in het eerste of het tweede lid genoemde computerapparatuur.

6. Onze Minister kan bij ministeriële regeling nadere regels stellen over het ter beschikking stellen van computer- en communicatieapparatuur en de tegemoetkoming, bedoeld in het eerste, tweede, derde en vierde lid en de vergoeding, bedoeld in het vijfde lid.

b. Toepassing in Hollands Kroon



Aan de burgemeester zijn een Ipad en Iphone ter beschikking gesteld. Daarom vindt geen vergoeding plaats voor dergelijke apparatuur. Een computer of laptop is niet verstrekt.

De burgemeester heeft daarnaast nog recht op een vergoeding voor de aanleg en gebruik van een internetverbinding. Die vergoeding is niet gedeclareerd en vergoed.

- c. Rechtmatigheid gedeclareerde bedragen.

Niet van toepassing; er zijn vergoede bedragen.

4. Conclusies en aanbevelingen

In dit onderdeel verwoorden wij onze samenvattende conclusie en doen wij een aantal aanbevelingen:

Conclusie:

Onze samenvattende conclusie ten aanzien van de vergoede declaraties is dat deze rechtmatig hebben plaatsgevonden. Ten aanzien van twee aspecten verdient deze conclusie nadere toelichting:

- De vergoeding van reiskosten heeft eerst onjuist plaatsgevonden wegens een onjuiste interpretatie van de regelingen op het gebied van reiskosten voor gezinsbezoek en mede als gevolg daarvan van de omvang van het aantal kilometers woon-werkverkeer en zakelijke kilometers. Deze onjuiste vergoeding is in december 2013 gecorrigeerd;
- Bij de vergoeding van dubbele woonlasten heeft vergoeding plaatsgevonden op basis van de regeling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Geen rekening is gehouden met eerdere vergoedingen op grond van een raadsbesluit van een voorgaande gemeente, waar de burgemeester benoemd is geweest. De ministeriële regelingen geven daar ook geen grond voor.

Aanbevelingen:

Vergoedingen aan bestuurders zijn politiek gevoelig. Het gaat om het juiste gebruik van gemeenschapsmiddelen en de integriteit van het openbaar bestuur. Inmiddels worden de declaraties van de bestuurders op de site van de gemeente zichtbaar gemaakt en op die manier geheel transparant. Ook is een besluit genomen in oktober 2013, dat de richtlijn die wordt aanbevolen in de Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen, als norm voor de declaraties binnen Hollands Kroon stelt.

Dit in acht nemend, doen wij op grond van ons onderzoek doen wij de volgende aanbevelingen:

Ten aanzien van het college:



1. Ga na hoe de verblijfskosten en bestuurskosten zo goed mogelijk beheerst kunnen worden.
Mogelijke aspecten daarbij zijn:
 - Bepaal hoe wordt omgegaan met bestuurlijke kosten waarbij sprake kan zijn van een grijs gebied: wat zijn verblijfskosten en wat vergader- of bestuurskosten?
 - Is het wenselijk grenzen af te spreken ten aanzien de aard en omvang van de verblijfskosten? Zo ja, welke zijn dat? Wellicht is het goed om bij de start van een nieuw college in maart 2014 dit aan de orde te stellen.
 - Bevorder het zo beperkt mogelijk zelf declareren door bestuurders van verblijfskosten/ bestuurskosten. Tracht deze zoveel mogelijk vanuit de organisatie zelf (bijvoorbeeld het bestuurssecretariaat) aan te sturen.
 - Beoordeel periodiek (bijvoorbeeld 1 maal per kwartaal) de werkelijk gemaakte bestuurskosten om na te gaan of ontwikkelingen nadere aandacht verdienen.
 - Laat de interne controleur minimaal één maal per jaar de vergoeding van de bestuurders controleren ten opzichte van de daarvoor geldende regelingen.

Ten aanzien van de gemeenteraad:

2. Maak het budget en de verantwoording van de post bestuurskosten in de begroting en jaarrekening expliciet zichtbaar.
3. Spreek met het college af dat bijzondere regelingen of nadere afspraken binnen het college over de omgang met bestuurskosten, incl. vergoedingen voor reis- en verblijfskosten, altijd ter kennisneming aan de raad worden gebracht.

5. Tot slot

Ons kantoor is gespecialiseerd in financiële dienstverlening aan gemeenten en not for profit-organisaties. Voor diverse gemeenten hebben wij onderzoeken uitgevoerd als rechtmatigheids- en rekenkameronderzoeken. Wij hebben dit onderzoek dan ook graag voor u uitgevoerd.

Wanneer u behoefte heeft aan toelichting op onze bevindingen zijn wij daar uiteraard graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,

G.F. Ruiten RA
Directeur

drs. P.A.M. Dumanaw RA MGA
Directeur